

# **Consistencia**

**En el pensar, en el querer y en el actuar**



**SARA SHAW DE CRITTO**

# **Consistencia**

**En el pensar, en el querer y en el actuar**

EDICIONES  
**ciccus**

**Shaw de Critto, Sara**

Consistencia : en el pensar, en el querer y en el actuar / Sara Shaw de Critto. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundación CICCUS, 2021.

128 p. ; 23 x 16 cm.

ISBN 978-987-693-849-5

1. Filosofía de la Naturaleza. 2. Filosofía Existencial. 3. Ciencias Sociales y Humanidades. I. Título.

CDD 142.78

Primera edición: marzo 2021

© Ediciones CICCUS - 2021  
Medrano 288 - CABA (1179)  
(54 11) 4981-6318 / (54-11) 2127-0135  
ciccus@ciccus.org.ar  
www.ciccus.org.ar

Diseño y producción gráfica: Andrea Hamid

Diagramación y armado: Andy Sfeir

Coordinación: Alejandra Tejjido

Corrección: Lilia Ferrer

Hecho el depósito que marca la ley 11.723.

La autora y Ediciones CICCUS autorizan la reproducción parcial de esta obra sin fines comerciales, con la obligatoria mención y referencia de la autoría, la editorial y todos los datos correspondientes a la presente edición. Ello no supone la reimpresión ni la reedición de la obra completa.

Impreso en Argentina

*Printed in Argentina*



Ediciones CICCUS recibió el **Diploma de Honor Suramericano** que otorga la Fundación Democracia desde su Programa de “Formación en Valores en el Mercosur y la Unasur”.  
Círculo de Legisladores,  
Honorable Congreso de la Nación.



Ediciones CICCUS ha sido merecedora del reconocimiento **Embajada de Paz**, en el marco del Proyecto-Campaña “Despertando Conciencia de Paz”, auspiciado por la Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi querido marido Adolfo, con quien ya celebramos las bodas de oro. Él ha sido el inspirador de este libro.

A nuestros nietos, que al traer “planteos” en nuestras reuniones movilizaron esta iniciativa.

A nuestros hijos e hijos políticos que nos rodean y acompañan.

Al padre Alberto Dupetit, que con sus palabras de aliento respaldó este libro.

A María Rosa Spotorno, que leyó este escrito e hizo sugerencias muy acertadas.

A Lilia Ferrer, por su minuciosa y talentosa tarea. Gracias a su trabajo se mejoró y reforzó este escrito.

A Juan Carlos Manoukian, por su apoyo editorial.

A la Academia Argentina de Artes y Ciencias de la Comunicación, por invitarme a ser miembro y a participar en sus interesantes reuniones.

A la comisión de cultura del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y a sus integrantes.

A todos los que colaboran y han colaborado con Fund TV (Fundación TV Educativa).

A los que participan y trabajan en la Reserva El Destino y colaboran con sus objetivos.

A la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE), en la que participo en una importante y querida comisión.



# Índice

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	11
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	13
<i>Por Gabriel Zanotti</i>	
<b>I - CRITERIO DE CONSISTENCIA</b> .....	15
Definición .....	15
Ventajas .....	16
<b>II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR</b> .....	19
¿Qué es tomar decisiones? .....	19
¿Cómo conocer el mejor camino? .....	20
¿Conducir o ser conducidos? .....	21
¿Tiene sentido la vida? ¿Por qué y para qué vivimos? .....	23
Propósito y proyectos .....	23
¿Solos o acompañados? .....	25
¿Qué es la vocación? ¿Cómo reconocerla? .....	26
Conócete a ti mismo .....	27
Autoestima .....	28
Humildad .....	29
Laboriosidad .....	29
Éxitos y fracasos .....	29
¿Cómo ser eficaces? .....	30
¿Perfeccionismo o perfección? .....	31
¿Coherencia o divergencia? .....	31
¿Cómo organizarnos? .....	32
¿El tiempo es subjetivo? .....	33
Presente .....	34
Pasado .....	34
Futuro .....	35

Obstáculos y dificultades . . . . .	35
¿Es posible eliminar el error? . . . . .	36
¿Es posible rectificar? . . . . .	37
Desorientación y desvíos . . . . .	38
Impulsos e improvisación . . . . .	38
Pereza . . . . .	39
Negativismo . . . . .	39
Confianza . . . . .	40
¿Cómo se puede lograr paz y serenidad? . . . . .	41
Sentimientos, angustia y heridas . . . . .	41
<b>III - CONSISTENCIA Y SABER PENSAR . . . . .</b>	<b>43</b>
¿Cómo acertar? . . . . .	43
Juicio crítico . . . . .	44
Pensamiento crítico . . . . .	44
Visión de conjunto o integral . . . . .	45
Empatía o inteligencia emocional . . . . .	46
Comunicación y diálogo . . . . .	46
Comprender, escuchar . . . . .	47
Apertura mental . . . . .	48
¿Qué es conocer? . . . . .	49
¿Cómo conocemos? . . . . .	51
Elementos en el proceso de conocer . . . . .	51
Inteligencia . . . . .	51
Sabiduría . . . . .	52
Enciclopedismo e información . . . . .	52
Pensamiento concreto y abstracto . . . . .	55
¿Hay correspondencia entre lo real y su representación cognitiva? . . . . .	55
Cerebro y neurociencias . . . . .	57
Intuición . . . . .	58
Imaginación . . . . .	59
Proceso educativo . . . . .	59
Cultura . . . . .	61
Grupos de pertenencia y de referencia . . . . .	61
Respeto humano . . . . .	63

<b>IV - CONSISTENCIA Y SABER QUERER</b> .....	65
Aspiraciones, metas .....	66
¿Qué es una escala de valores? .....	67
Diferenciar lo valioso de lo que no lo es. ....	69
¿Se puede elegir con libertad? .....	72
Responder con habilidad. ....	73
¿Existe una ética universal? .....	73
Lo legal y las normas .....	75
Disvalores .....	76
¿Qué es el bien y el mal? .....	76
Egoísmo y solidaridad .....	78
<b>V - CONSISTENCIA Y VERDAD</b> .....	81
¿Qué es la verdad? .....	82
¿Cómo distinguirla? .....	82
¿Es posible conseguir información confiable? .....	84
Consistencia genuina, espuria o fragmentaria .....	86
Mentiras, manipulación y falsedades .....	86
Ideologías .....	87
Consistencia y comunicación .....	88
Prensa y medios de comunicación. ....	89
Periodistas .....	90
Posverdad .....	91
<i>Fake news</i> .....	93
<b>VI - CONSISTENCIA Y CIENCIA</b> .....	95
Consistencia y validez científica .....	96
Métodos de investigación .....	99
Consistencia y existencia .....	100
Etimología .....	101

**VII - CONSISTENCIA Y RELIGIÓN . . . . . 103**

Fe, razón y ciencia, ¿se contradicen? . . . . . 104

¿La ciencia todo lo explica? . . . . . 105

El sentido de lo sagrado . . . . . 106

Verdad y un Valor Supremo . . . . . 197

**Anexo:**

**ANTECEDENTES EN LA FILOSOFÍA . . . . . 109**

Filosofía clásica o antigua . . . . . 109

Filosofía medieval . . . . . 110

Racionalismo . . . . . 111

Idealismo . . . . . 112

Positivismo . . . . . 113

Empirismo . . . . . 113

Fenomenología . . . . . 114

Consistencia y teorías filosóficas . . . . . 115

Relativismo . . . . . 115

    ¿Es posible dudar del relativismo? . . . . . 116

    Dictadura del relativismo . . . . . 117

Teoría del conocimiento . . . . . 119

**BIBLIOGRAFÍA . . . . . 121**

# Presentación

Han transcurrido más de cinco décadas desde que el concepto de consistencia fue desarrollado como criterio de validez por Adolfo Critto, mi marido, en el marco de sus estudios doctorales en la Universidad de Columbia, Nueva York.

Es por esto que surge el presente libro. Una obra que parte de interrogantes y reflexiones surgidas de las charlas familiares, especialmente aquellas sostenidas con los hijos y nietos, quienes han estado interesados en comprender la utilidad del criterio de consistencia tanto en el plano personal, existencial y cotidiano, como en lo laboral y académico.

No es un libro que intente sustituir las lecturas sobre filosofía, religión y teoría del conocimiento. Estos hacen posible la comprensión de la realidad de modo tal que no nos extraviemos en las inconsistencias que se van derivando de los desencuentros en torno al actuar, el pensar y el querer.

Son reflexiones personales sin pretensiones sobre algo que no es novedoso y que considero un tesoro, surgido a partir de conversaciones, lecturas, experiencias y estudios.

El objetivo es compartir y difundir la argumentación sobre las posibilidades de reflexionar y adherir a la verdad y a los valores. La idea es subrayar que esto es posible, asequible y conveniente a partir de la incorporación del criterio de consistencia como el gran articulador entre la realidad y una base integradora.

Esa base es la que entendemos como unidad subyacente a la variedad de lo existente y que explicamos en este libro en sus vínculos con el actuar, el pensar y el querer y, fundamentalmente, con el anhelo de verdad que hoy día es amenazado constantemente por la infoxicación, el desgano, la mentira y otros tantos estados y situaciones que ponen en peligro, no solo la verdad, sino la propia felicidad humana.

El libro ha sido estructurado en siete partes o capítulos que detallan aspectos conceptuales de las grandes categorías asociadas a la consistencia.

En la primera parte se define y exponen las ventajas del principio de consistencia, entendida esta como criterio o principio que guía el movimiento de búsqueda de la unidad en la variedad, que parte de la idea y fe de la existencia de una unidad integradora.

En la segunda parte se analiza cómo las personas usan la capacidad de la consistencia para conocer y resolver qué creer, qué decidir y qué hacer y cómo, en las mismas, es determinante tomar decisiones a partir del correcto discernimiento y ordenación debida de las prioridades.

En la parte tercera se diserta en torno a los vínculos entre la consistencia y el pensamiento, el saber pensar, el juicio y pensamiento crítico, así como la inteligencia emocional, comunicación y apertura mental implicados en el acto humano de conocer. Son importantes aquí los condicionamientos externos sintetizados en la cultura, el sistema educativo, entre otros aspectos sociales e históricos que inciden en el pensamiento y la capacidad humana de conocer.

En la cuarta parte se introducen interrogantes sobre el querer y su vínculo indisoluble con el anhelo de felicidad como valor compartido por los seres humanos. En ello resultan fundamentales las aspiraciones, escalas de valores, las ideas sobre la libertad y la ética, entre otros aspectos, que guían la capacidad humana de elegir lo correcto en consonancia con la moral y con la solidaridad.

En la quinta parte se asocia la consistencia a la verdad, la cual es una aspiración generalizada que rechaza el engaño y toma distancia de la consistencia espuria, pseudoconsistencia o consistencia fragmentaria.

En la sexta parte se confrontan consistencia y ciencia, no para evidenciar distanciamientos sino las sinergias entre ambas. Entendiendo el criterio de consistencia como puente articulador de la realidad y su representación, entre lo objetivo y lo subjetivo.

La séptima y última parte aborda aspectos inherentes a la consistencia y la religión y explica cómo, desde el enfoque de la consistencia, es posible acortar y eliminar las supuestas contradicciones entre fe, razón y ciencia. Se parte de la idea que, tener fe, es no comprender algo, pero tener confianza que aquello en lo que creemos, está respaldado por la verdad.

Al final ha sido incorporado un anexo con los antecedentes de la filosofía como soporte esencial para la comprensión de los diálogos y aplicabilidad del criterio de consistencia en los diversos espacios del saber científico y filosófico, la fe y la praxis cotidiana.

# Introducción\*

Por Gabriel Zanotti\*\*

El plano científico es uno de los principales logros de la cultura occidental. A pesar de los abusos de una ideología científicista, la ciencia, en sí misma, es uno de los principales despliegues de la consistencia, y es aún un lugar cultural donde el hombre actual ve coherencia y unidad. Es importante presentar a la ciencia no como el lugar privativo de la consistencia, de la coherencia de vida y de sentido, sino como una manifestación cultural privilegiada de esas características y, de ese modo, camino de acceso a otras formas de racionalidad y de sentido. La ciencia es para el hombre actual un punto de partida, más que un punto de llegada.

Precisamente por eso, la consistencia sigue su camino en la racionalidad filosófica. La filosofía se pregunta por los fundamentos últimos de aquello que la ciencia ve mediante sus manifestaciones empíricas más inmediatas. Por ello la filosofía tiene un punto básico de meditación y de llegada: la noción de la unidad, la causa última y fundante que da coherencia y sentido al universo conocido por la ciencia. Esa unidad es Dios. Dios, como causa primera de todo lo existente, tiene un lugar privilegiado de expresión: el hombre. Por eso la consistencia de lo Uno se despliega a todos: creyentes y no creyentes. El creyente conoce a Dios por la revelación de su religión; el no creyente puede acceder a Dios como la coherencia, el sentido final de ese universo coherente que conoce a través de la ciencia. Pero ambos –creyente y no creyente– escuchan la voz de Dios cuando buscan las respuestas básicas y finales a las preguntas más importantes de su existencia: el sentido de la vida, el destino final, el lugar del sufrimiento.

\* Publicado en el capítulo “Fundamentos filosóficos clásicos de la consistencia”, en Critto, Adolfo *et. al.* (2010), *Hacia el diálogo sobre la consistencia*, Editorial Epifanía, Buenos Aires.

\*\* Licenciado en Filosofía por la Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino (UNSTA) y Doctor en Filosofía por Universidad Católica Argentina (UCA). Profesor de la Facultad de Comunicación de la Universidad Austral y de posgrado en la Universidad del CEMA. Director Académico del Instituto Acton Argentina. Profesor visitante de la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala.

Por eso, la filosofía de la consistencia es directamente existencial y, en ese sentido, es una respuesta práctica a las angustias del hombre actual. El hombre actual se angustia por una descompensación teórica entre su vida práctica y sus inquietudes más profundas; la consistencia es un llamado a la coherencia que lo obliga a salir de esa encrucijada. Un ser humano puede estar viajando en una ruta en un automóvil que funcione magníficamente bien. Si el hombre se queda solo con la ciencia, y nada más que con la ciencia, sabrá cómo funciona el automóvil, cómo manejarlo, cómo repararlo. La consistencia, contrariamente a ciertos paradigmas apocalípticos actuales, no le rechaza negativamente ese planteo de análisis, sino que, como se dijo desde el principio, adopta ante la ciencia y sus logros técnicos una mirada esencialmente positiva, como una manifestación privilegiada de la coherencia del universo mismo. Simplemente, la consistencia exhorta al ser humano a ir más allá, a enfrentar con valentía las preguntas que siguen. ¿Por qué estoy en este automóvil? ¿De dónde salí? ¿A dónde voy? ¿Cuál es mi papel en la ruta? ¿Cuál debe ser la relación con los otros automóviles? Un viaje en auto sin sentido sería aquel donde esas preguntas no estuvieran contestadas. Si comparamos a la ruta con el camino de la existencia humana, vemos que la vida humana es tantas veces un sin sentido porque esas preguntas siguen sin respuesta: estamos en camino, pero no sabemos por qué, ni de dónde, ni hacia dónde. La consistencia implica adoptar ante la propia vida las preguntas de sentido que también hacemos ante el universo físico (la ciencia), pero entonces, enfocadas sobre la propia existencia (la vida y la relación con el prójimo) surge la filosofía como la instancia apropiada de respuesta. Una vida “consistente” es una vida humana que ve en Dios su sentido último y proyecta ese sentido, unitariamente, a una relación adecuada con el prójimo y con el cosmos, viendo en cada problema una oportunidad para seguir aplicando el mismo criterio de consistencia. De ese modo, la consistencia no es un dogma cerrado, sino un modo básico de enfocar la existencia humana que se abre y despliega ante cada instancia de sentido.

Dar sentido a la existencia, ver unitaria y coherentemente a la ciencia, la sociedad, el prójimo: he allí la tarea de la consistencia. Sacar al hombre de la angustia paralizante y ponerlo en camino, sabiendo dónde va.

# I - CRITERIO DE CONSISTENCIA

Cientos de pensamientos pasan por nuestro interior cada día, algunos de ellos nos afectan más que otros. Es fundamental clarificarlos y saber posicionarse ante los mismos, ni estar a ciegas ni encandilados.

Continuamente se recibe información y es necesario procesarla. Se van evaluando los nuevos datos que se reciben para aceptarlos o rechazarlos, asimilarlos u olvidarlos. Es un proceso reflexivo dinámico sobre lo que va sucediendo a nuestro alrededor, pero no de un modo lineal. Se califican los datos que van llegando y se los coteja y conecta con informaciones previas. Se advierte si encajan o no y si son consistentes entre ellos. Las incongruencias despiertan alertas y desconfianza en nuestra interioridad.

Los que se aceptan, en diversas medidas, se van agregando a los conocimientos obtenidos anteriormente. El criterio de consistencia ayuda a captar las conexiones existentes entre lo que vamos conociendo.

## Definición

**El criterio o principio de consistencia es el que guía el movimiento de búsqueda de la unidad en la variedad, y parte de la idea y fe en que existe una unidad integradora. Busca descubrirla, pues se cree en ella previamente. Es a tal descubrimiento que se llama conocimiento.<sup>1</sup>**

**Cuando se dice que algo existe, se refiere a que es consistente con el resto de lo existente y conocido. Si se dice que algo es falso, es porque se lo ve inconsistente con el resto de lo existente y conocido.**

---

<sup>1</sup> Critto, Adolfo (2000), *Consistencia: Ser coherente*, Editorial Educa, Buenos Aires, p. 25.

## I - CRITERIO DE CONSISTENCIA

**Si un profesor dice a sus alumnos que está un poco inclinado pues tiene un elefante de diez toneladas en el bolsillo, los estudiantes pensarán: “no es verdad”, pues esta afirmación es inconsistente con lo que saben sobre fuerza de las personas, resistencia de los bolsillos y tamaño de los elefantes.**

**La consistencia es el modo en que los seres son y son verdaderos y forman parte de la realidad.<sup>2</sup>**

Consistir se refiere a compartir un “existir” y estar conectados al coincidir en un tiempo determinado. Se puede diferenciar de lo teórico, especulativo, de las ficciones o fantasías y de algunos otros conceptos.

También significa que cuando alguien quiere explicar, suele decir: “consiste en”. Por su parte, una definición: “es la cualidad de lo que es estable y no desaparece o se diluye fácilmente”. Se refiere así al núcleo de lo que se es. Un ejemplo: un espectáculo “consiste” en acróbatas haciendo piruetas.

Difícil ver más allá de nuestras limitaciones, pero la consistencia sí es accesible.

## Ventajas

**La consistencia es clave para entender y para obrar.<sup>3</sup>**

**El empleo metódico y sistemático de la consistencia ayuda a mejorar decisiones, acciones, hábitos y normas sociales y calidad de vida, mediante:**

**La aplicación del juicio crítico, cuestionando supuestos, premisas y prejuicios, distinguiendo lo genuino y válido para apoyarlo de lo que no lo es, para rechazarlo.**

**Evitar sesgos que distorsionan.**

**Considerar todo en profundidad por encima de lo superficial y aparente.**

---

2 Critto, Adolfo *et. al.* (2010), *Hacia el diálogo sobre la consistencia*, Editorial Epifanía, Buenos Aires, p. 28.

3 *Ibidem*, p. 13.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

**Considerar el marco en que todo se integra, los hechos, decisiones, acciones y situaciones no existen separados o aislados.**

**Considerar las relaciones, sus implicaciones y consecuencias.**

**Buscar integrar lo parcial en una integración amplia.**

**Buscar el equilibrio y el justo punto.<sup>4</sup>**

Dar un espacio a estas cuestiones, en medio del ajetreo diario, no significa ser taciturno o reflexivo en exceso, esto último paraliza. Los planteos que siguen a continuación, girarán en torno a la utilización del criterio de consistencia y sobre diversas categorías conectadas al mismo.

---

<sup>4</sup> Critto, Adolfo (2013), “En relación a la integración ciencia, filosofía, teología”, en *Adolfo Critto.org*. Disponible en: <[http://adolfocritto.com/?page\\_id=35](http://adolfocritto.com/?page_id=35)>. [Consulta: 20 de marzo de 2020].



## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

**Las personas usan la capacidad de la consistencia para conocer y resolver qué creer, qué decidir y qué hacer. El uso de la consistencia permite así decidir qué es mejor.**

**Se necesita conocer la realidad para poder decidir y actuar en ella.**

**Se sabe que no es posible conocer todo, pero se puede ir avanzando progresivamente por aproximaciones sucesivas.<sup>5</sup>**

El criterio de consistencia es un procedimiento para pensar mejor y, en consecuencia, actuar más acertadamente. Es muy abarcativo e integrador, se diferencian, a continuación, algunos componentes que se pueden explicitar.

### **¿Qué es tomar decisiones?**

Del comienzo hasta el final del día, se eligen y toman decisiones. Comúnmente, se trata de cuestiones de poca importancia. Otras, se toman decisiones acerca de temas importantes y decisivos.

La vida está marcada por decisiones que se han ido tomando. Cada una de ellas conlleva una renuncia a algo o a alguien. Antes de tomarlas, es necesario reflexionar sobre las consecuencias. En diferentes medidas, siempre estaremos afectados por las decisiones previas. Al priorizar algo, se dejan de lado otras opciones.

En ciertas circunstancias, se dispone únicamente de pocos segundos para analizar opciones y elegir lo adecuado, no hay margen de tiempo

---

<sup>5</sup> Critto, Adolfo (2013), *Ibidem*.

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

para indagar, averiguar y examinar alternativas. Hay circunstancias que influyen, no existe un escenario ideal, ni decisiones perfectas.

El pensamiento es previo a la acción, reflexionar no es “perder tiempo”. Es necesario “invertir” en evaluación de la información y verificarla, para ello, es clave usar el criterio de consistencia.

No tomar partido es una elección concreta. No se puede justificar la omisión ni el no hacer algo bueno y constructivo. No avanzar es retroceder.

Hay capacidad de elección y de conducción de la propia vida. No significa que no contemos con ayuda, por ello, se debe aprovechar que siempre se pueden conseguir buenos consejeros.

Las acciones son como una flecha, siempre se apunta a algo antes de disparar, se hacen cálculos para acertar. Están ligadas a lo intencional y a la orientación hacia un objetivo. Cuando alguien obra de determinada forma, lo hace porque tiene una intención. El actuar siempre persigue algún fin, aunque en ciertas circunstancias se suelen hacer las cosas de un modo rutinario.

Hay elecciones que pueden ser muy determinantes. Se toma un camino o se va por otro. Las decisiones que se toman previamente, siempre condicionarán las siguientes.

Y reconocer el criterio de consistencia es una gran ayuda para decidir bien, discernir y ordenar las prioridades. Hacemos elecciones en función de lo que es importante para nosotros.

### **¿Cómo conocer el mejor camino?**

Las personas, al nacer, se insertan en el lugar que les tocó vivir. Lentamente van creciendo hasta que llega el momento que les toca decidir sobre un camino a seguir, sostenerse con autonomía y construir un proyecto de vida.

Desde que se nace, hasta el último día de la vida, se va haciendo un recorrido a través de las dimensiones de espacio y tiempo. Se va creciendo “de a poco” y así “construyendo” la cotidianidad.

Necesitamos usar el criterio de consistencia para decidir el rumbo a seguir y mantenernos en él. Este se puede aplicar en los pequeños actos cotidianos, como en las decisiones importantes que cada tanto hay que tomar. Al usarlo metódicamente, el desempeño mejorará.

La vida es una marcha sinuosa, no lineal. Zigzaguea, surgen contradicciones y contrariedades imprevistas. Es imposible estar inmóviles,

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

avanzamos o retrocedemos. Al ir eligiendo alternativas, se van descartando algunas. Elegir una opción significa desechar otras.

Los caminos no están perfectamente delimitados, hay que buscarlos, encontrarlos y no desviarse. No están delineados de antemano, depende de cada persona hacia dónde apuntar y llegar.

De un modo similar a lo que se hace antes de comenzar un viaje, es importante definir el destino al que se quiere llegar y elegir los medios para hacerlo.

Generalmente, se elabora un plan analizando las mejores opciones, ordenando prioridades, pero reconociendo que hay que saber ser flexibles ante posibles ajustes requeridos por las circunstancias cambiantes y los imprevistos.

Un piloto de avión no puede salir a volar sin planear un recorrido ni pedir autorizaciones. Improvisar es riesgoso, más aun en la propia vida, que es más importante que un plan de vuelo. Antonio Machado escribió:

Caminante, son tus huellas  
el camino y nada más  
Caminante, no hay camino  
se hace camino al andar  
Al andar se hace el camino  
y al volver la vista atrás  
se ve la senda que nunca  
se ha de volver a pisar  
Caminante no hay camino  
sino estelas en la mar.

## **¿Conducir o ser conducidos?**

Es importante introducir aquí una interrogante que actúe como disparadora: ¿Gobernamos nuestras vidas o nos dejamos llevar?

La capacidad de “manejar el timón” requiere invertir tiempo y esfuerzo para armar una “hoja de ruta”, pero esto no es tiempo malgastado. Hay que considerar que un barco a la deriva y sin rumbo, constituye un riesgo para sí mismo y para otros.

Reza la consigna popular: “El que no sabe a dónde va, es difícil que llegue a buen puerto”. Así como la brújula siempre señala el norte, hay que prestar atención a las metas definidas para errar menos y evitar la desorientación.

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

Si algo no funciona, se ajusta, pero esto no es lo mismo que desechar objetivos o cambiar de rumbo. Es importante no vivir como “hoja arrastrada por el viento”.

Es posible gobernar y dirigir la propia vida en alguna medida, ser conductores y arquitectos capaces de ir construyendo una trayectoria propia.

Así como se debe ejercitar el cuerpo humano, para que no se atrofién los músculos, es necesario fortalecer la voluntad para tener la capacidad de resistir riesgosos “cantos de sirenas” que apartan del rumbo elegido con falsas promesas de felicidad.

Ser el piloto del timón, pero siempre con compañeros, con “buenas compañías” que avisen de los riesgos. Reconociendo y valorando los aportes de quienes nos han precedido.

En las diferencias entre pedir consejos, asesorarse o dejarse llevar por otras voluntades, los “blandos” se dejan arrastrar, son esclavos de movidas ajenas a su voluntad. Hay quienes no se dan ni quieren darse cuenta. Por comodidad, no reflexionan ni se toman el trabajo de decidir con responsabilidad.

Es útil recordar frases de dos prestigiosas personalidades. Una de ellas, Juan Pablo II, quien repetía frente a los jóvenes: “La victoria más grande es la de vencerse a sí mismo”. La segunda frase, pronunciada por el vencedor del sistema de apartheid en Sudáfrica, Nelson Mandela, quien decía: “Soy el dueño de mi alma, soy el capitán y artífice de mi destino”.

Lo importante es no perder de vista los propios objetivos. Quien sabe lo que quiere y hacia dónde va, difiere de quien se mueve sin rumbo alguno.

No siempre las situaciones resultan deseables y, generalmente, no es posible modificarlas. Tenemos nuestras limitaciones, no podemos controlar las tormentas ni infinidad de cosas. No se puede controlar lo incontrolable, pero se puede elegir qué hacer en las diversas circunstancias. Hay eventos que nos suceden y otros que hacemos suceder.

Esforzarse como lo hacen los deportistas y acostumbrarse a ejercitar la voluntad con pequeños actos semejantes a los de las prácticas y entrenamientos deportivos. Es preciso concentrarse, fijar la mirada en la meta. Recordar que quienes corren una maratón, no pueden distraerse mirando para los costados.

Reconocer que, a pesar de las aspiraciones correctas, en ciertas circunstancias, se siente inclinación por lo que no corresponde.

## **¿Tiene sentido la vida? ¿Por qué y para qué vivimos?**

Estas preguntas son importantes para todos, encontrar el sentido de la existencia no es una cuestión únicamente para filósofos y eruditos.

Para alcanzar la plenitud y realización personal, es necesario entender que la mayor pobreza y la carencia más tremendas, consisten en no saber encontrar un sentido. Esta es una cuestión esencial y quienes no se la plantean, van desorientados y actúan como sonámbulos. Es como subir a un tren sin preguntar hacia dónde se encamina.

Si no llenamos la vida con algo valioso, esta quedará hueca y vacía. No encontrarlo es deshumanizante y fuente de angustia y desorientación.

Tener una vida plena es algo deseable, pero hay que construirla, no ocurre en “piloto automático”. Es difícil comprender a los indiferentes ante estas cuestiones tan significativas.

Víctor Frankl (1991) afirma, con sólidos fundamentos, que se puede encontrar sentido a las más diversas situaciones y que no hay vida sin valor. Hasta los enfermos dan testimonio al respecto.

Es demasiado corta la vida como para desperdiciarla, gastarla sin reflexionar sobre ella. Es un anhelo vital. Únicamente quien tiene un “por qué” y un “para qué”, es capaz de resistir cualquier adversidad o circunstancia. Cuando el entusiasmo se apaga, aumenta el cansancio y la motivación disminuye. Comprender el sentido de lo que vivimos, alienta y ayuda a enfrentar toda clase de contratiempos y problemas.

## **Propósito y proyectos**

Proyecto, similar a proyectil, equivale a impulsar algo hacia adelante, con una direccionalidad. Quien no tiene un proyecto, queda girando sobre sí mismo sin apuntar a metas y logros concretos. En mayor o menor medida, las personas tienen capacidad para formular proyectos y hacerlos realidad.

Tener un plan, un proyecto y una misión en torno a un propósito claro, es ser constructivos y proactivos. Es necesario elegir un proyecto sin considerar que es una mochila pesada que agobia y se lleva a rastras, por el contrario, ilusiona y entusiasma con la convicción que es una entrega que merece la pena, que tiene sentido.

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

Estamos en un mundo complejo, insertarse es complicado. En los planes siempre surgen sorpresas inesperadas, cosas que se tuercen, se cometen errores de cálculo, adversidades y hay que hacer ajustes ante los constantes cambios. Es fundamental, no dejar que se apague el entusiasmo por los contratiempos, ni sumirse en el abandono por dejadez y pereza.

Escalar puede ser una metáfora conectada a este tema. Quien empieza a subir, lo hace convencido que es posible llegar a la cumbre. En ocasiones, resulta desalentador contemplar una cumbre desde la base, pero si creemos que se puede subir, se avanza paso a paso. Lo mismo sucede cuando proyectamos, se lo va concretando gradualmente.

Hay que dedicarse y no improvisar. Antes de construir una casa hay que hacer cálculos y planificar, y más en cuestiones vitales para la propia existencia.

Algunos se rigen por el “tengo ganas” o “no tengo ganas”. Con tal ánimo fluctuante, difícilmente se conseguirá tener buenos resultados. Cada cual debe escribir su historia como actor y no desde la comodidad del espectador.

Se puede ser protagonista y llevar adelante un proyecto, aunque no sea grandioso. Será una tarea inconclusa hasta el momento de la muerte. Son procesos dinámicos que hay que sostener a través del tiempo, adaptándolos a distintas situaciones, altibajos, contrariedades o dificultades inesperadas.

Nunca es una tarea acabada. Es un proceso en construcción que requiere perseverancia. No existen proyectos sin dificultades. No basta con planificar, es necesario concretar. Los declarativistas hablan de lo que van a hacer o enuncian, pero no lo hacen. Tampoco basta con iniciar, comenzar con ilusión y dejar los proyectos inconclusos.

Es preciso resistir e insistir, a pesar de los contratiempos y vicisitudes. No solo es tener empuje para emprender, sino para sostener en el tiempo y ante las adversidades. Como los boxeadores que ganan, no por ser agresivos, sino por quedar en pie hasta el final.

Los deportistas se entrenan, se enfocan y ejercitan. Pero esto es más importante. Está en juego la única vida, no hay posibilidades de tener otra.

Querer el proyecto es saber esquivar los desvíos y persistir. Hay que ir sorteando dificultades. No conformarse con un pacto de mediocridad y mínimo esfuerzo. Hay personas más frágiles, más quebradizas, en ciertas circunstancias, por enfermedad, otras por deficiencias educativas. Amado Nervo, en su poema “En paz”, establece una clara conexión con los proyectos:

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Muy cerca de mi ocaso  
Yo te bendigo, vida  
Porque nunca me diste  
Ni esperanza fallida,  
Ni trabajos injustos,  
ni pena inmerecida

Porque veo al final de mi rudo camino  
Que yo fui el arquitecto  
De mi propio destino

Que si extraje la miel o  
La hiel de las cosas,  
Fue porque en ellas puse  
Hiel o mieles sabrosas:  
Cuando planté rosales,  
Coseché siempre rosas

### **¿Solos o acompañados?**

Cuando nacemos, nos ampara una familia. Gracias a la unión de un padre y una madre, llegamos a este mundo. Es imposible la supervivencia sin personas que cooperen con nosotros. El individualismo es pernicioso. El camino comunitario, en vez de ser una dificultad, es una gran fortaleza.

Las personas no están aisladas, hay una dimensión social que valorar. La organización y asociación son indispensables para la realización humana. Somos vulnerables y frágiles, necesitamos que nos acompañen y acompañar.

Jamás un emprendedor está solo y, gracias a lo cual, se facilitan las tareas. Hay varios refranes muy repetidos, entre ellos: “La unión hace la fuerza”, “cuatro ojos ven más que dos”, “dos más dos, en un equipo, es más que cuatro”, “cuando uno cae, el otro se levanta”.

También hay un proverbio africano: “Si quieres viajar rápido, viajá solo. Si quieres viajar lejos, viajá en grupo”.

La sinergia es el proceso de cooperación según el cual, los resultados del conjunto, superan la suma de los aportes individuales. Es una fuerza catalizadora y creativa que aumenta cuando se comparten aspiraciones y objetivos.

Una persona sola, poco puede hacer. Somos seres sociales por naturaleza. Es imposible confiar únicamente en las propias fuerzas. Somos

nada sin compañeros. Esta palabra tan antigua, etimológicamente señala: “com-pan: compartir pan”.

Reconocer la vulnerabilidad ayuda a valorar y respetar a quienes nos rodean, a no tener una actitud crítica ante sus limitaciones y a reconocer las propias.

Apoyar a quienes trabajan con nosotros, y saberse apoyados por ellos, no es lo mismo que lealtad incondicional. La complicidad con lo injusto, o encubrir errores, pueden perjudicar al conjunto.

Cooperar es más eficaz que competir y pretender ganar individualmente. Hay que explicitar la eficacia de la sinergia cuando hay buena voluntad y se comparten objetivos. Resulta importante subrayar la eficacia de la sinergia por encima de las limitaciones propias del individualismo.

Aquí, la confianza recíproca es básica para construir y tener la seguridad que este camino resulta más exitoso que el de los “francotiradores” que se cortan solos.

## **¿Qué es la vocación? ¿Cómo reconocerla?**

Los niños son dependientes por un largo período de tiempo, pero rápidamente crecen y comienzan a preparar su autonomía y a forjar su futuro. No es sencillo asumir responsabilidades. Los padres dejan de tomar decisiones por ellos y poco a poco, todos tienen que aprender a cuidar de sí mismos y hacerse cargo de sus desafíos.

Lo habitual es que surja en los jóvenes el deseo de desarrollarse. Tienen que buscar y encontrar un camino, seguirlo y preguntarse qué orientación elegirán para sus vidas.

La vocación procede del verbo latino *vocare*, que es la acción y efecto de “llamar”. Significa “llamado”, todos tenemos vocación. Es una llamada personal, pero no individualista, nadie es autónomo, todos estamos sumergidos en un entramado social y cooperamos con quienes nos rodean y ellos, a su vez, cooperan con nosotros.

Es un anhelo generalizado valorar la propia vida, tener dignidad. Algunas personas buscan notoriedad y olvidan que el trabajo siempre es valioso, aunque no sea llamativo. Saber que en alguna medida se es útil, es gratificante, aunque se trate de tareas aparentemente insignificantes.

Son muy conocidas las respuestas que dieron dos albañiles medievales a alguien que hizo una pregunta sobre lo que estaban haciendo.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Uno dijo: “colocando piedras” y el otro respondió: “construyendo una catedral”.

Estar atentos para no descuidar las oportunidades que se van presentando y optar entre lo viable y no pretender imposibles. Es necesario enfocarse, estar dispersos es como pretender subir dos montañas al mismo tiempo.

Lo importante es aprovechar los talentos recibidos en la situación propia en la que toca vivir. Hay potencialidades a desarrollar y también límites que aceptar y ser buenos administradores.

Se van proyectando, compartiendo y programando actividades, armando proyectos para concretarlos y materializarlos. No es tarea fácil, surgen imprevistos y contradicciones.

No todos pueden hacer todo, hay fragilidades. También hay carencias educacionales, económicas, psiquismos alterados, problemas de salud y, con el tiempo, la vitalidad corporal se va apagando.

Hay personas que son más rápidas que otras, no solo físicamente, hay capacidades diferentes. Por ejemplo, al leer un texto, lo comprenden, sintetizan y luego lo pueden transmitir a otras personas. Y otras personas no lo pueden hacer. Por eso es importante agruparse, dividir el trabajo, buscar asesoramiento y saber que, ante la propia caída, otros nos levantarán.

Siempre queda margen para aportar algo más que lo estrictamente obligatorio e indispensable y para visualizar lo que hacemos o podríamos hacer con una perspectiva amplia. Vocación al bien común es una cuestión que compete a todos. Estamos en un mismo barco y siempre conviene que funcione bien.

El criterio de consistencia ayuda a avanzar con más seguridad en este proceso.

## **Conócete a ti mismo**

Esta frase constituye uno de los más antiguos aforismos del mundo griego. En el antiquísimo templo de Delfos, aún se lee para advertir que antes de formular una pregunta al oráculo, se debe pensar y no improvisar.

Vemos por ejemplo, cómo el exitoso libro *El mundo de Sofía* comienza con la llegada de una misteriosa carta en la que solamente se registran dos palabras: “¿Quién eres?”. A partir de ellas, el escritor noruego Jostein Gaarder fue capaz de generar una laureada novela que sintetiza

la historia de la filosofía desde su expresión mítica hasta sus manifestaciones contemporáneas más profundas.<sup>6</sup>

Las personas no son iguales y lo sabemos. Nuestro modo de ser nos condiciona, hasta los hermanos gemelos tienen sus diferencias. Cada cual posee características personales, una subjetividad, antecedentes, vivencias y sensibilidad, que inciden de distintos modos. Hay quienes tienen más motivación, más empuje y ambición y otros, con modalidades más frágiles y temerosas.

Conocernos a nosotros mismos es útil para reconocer las aptitudes, hacerlas fructificar y aportarlas en la familia y trabajo. Esto va ligado a conocer los límites. Desconocerlos lleva a frustraciones. No es conveniente fiarnos excesivamente de nosotros mismos. Es muy importante creer en la complementariedad y en las “buenas compañías”, que vienen a ser las personas que nos respetan, marcan los errores y, al hacerlo, ayudan.

La introspección excesiva no es lo mismo que autoconocimiento. La subjetividad distorsiona. No es fácil ser autocrítico o “ser juez de sí mismo”. Existe la posibilidad del autoengaño.

## Autoestima

Tener autoestima es clave, es difícil avanzar sin ella. Se trata de reconocer los talentos y saberlos administrar. Ello difiere de la soberbia y del orgullo, de “considerarse importante” y del sentimiento de superioridad.

No se trata de intentar aparentar o de ser mejor de lo que se es y ocultar las fallas. El amor propio puede ser negativo si significa cerrarse en lo autorreferencial. Resulta necesario diferenciar autoestima de auto-satisfacción.

¿Excesiva autoestima? Es imperioso evitar la pedantería de creerse el “centro del universo”, lo mismo que descartar colocarse en la antípoda de esta frase, es decir, menospreciarse a sí mismo.

Ser una persona de bien, tener prestigio, es algo deseable. Nadie aprecia las críticas y reproches incorrectamente dirigidos. Además de estar orientados hacia una opción fundamental por los valores que admiramos, hay que concretarlos en actos.

---

<sup>6</sup> Gaarder, Jostein (2012), *El mundo de Sofía: novela sobre la historia de la Filosofía*, trad. Kirsti Baggethun y Asunción Lorenzo, Editorial Siruela, Buenos Aires.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

## **Humildad**

Etimológicamente, el término humildad proviene del latín *humilítas* que, a su vez, proviene de la raíz *humus*, que quiere decir “tierra”. Estamos muy conectados con este término que marca la conveniencia de estar bien parados sobre el terreno que nos sostiene y no considerarnos más de lo que en realidad somos.

No es un concepto negativo. Reconocer los límites no es lo mismo que autodespreciarse o no tener autoestima. Es conocerse, valorar los talentos recibidos y saber aprovechar los recursos con los que contamos. Tal situación no resulta incompatible con el reconocimiento de los propios límites.

## **Laboriosidad**

“... y dominad la tierra”, esta frase es del inicio de la Biblia en la que también se lee que hemos de “ganar el pan con el sudor de la frente”. Trabajar por necesidad es clave para la supervivencia, para subsistir, asegurar el sustento y ser autosustentable.

Los quehaceres diarios, los trabajos indispensables como la higiene, alojamiento, limpieza y preparación de alimentos, son trabajos rutinarios que hay que afrontar y resolver. Todo requiere cuidados. Hasta en las tareas más sencillas, hay que invertir tiempo y dedicación.

Para buena parte de la población, las necesidades primarias no están aseguradas y esto es absorbente. Queda poco espacio para otras actividades debido a las urgencias cotidianas. Tienen que subsistir en condiciones adversas.

Se trata de ser útiles para la sociedad, aunque lo que hagamos no sea extraordinario, ni grandioso o pase desapercibido.

## **Éxitos y fracasos**

Los propósitos y objetivos se van concretando y reflejando en los actos. Las buenas intenciones no bastan si no se armonizan con los resultados, las obras tienen que acompañar. Siempre “es más fácil decir, que hacer”.

Hay quienes no brillan ante los ojos del mundo y hasta, sin notoriedad, trabajan con responsabilidad y gran dignidad. Ser exitosos no es lo

mismo que sobresalir. Cada quien ha de hacerlo desde su propio lugar, como el pequeño tornillo en un motor, que cumple una función y, si se afloja, se perjudica el conjunto.

Es gratificante notar la tranquilidad de quienes han cumplido sus obligaciones y han sido responsables. Estos, al final de sus vidas, están satisfechos consigo mismos y con las tareas realizadas, aunque no hayan sido de gran trascendencia.

Recuerdo una carta que recibí de mi abuelo hace años, y en ella me recomendaba: *Do your best!*<sup>7</sup>

Es una frase que me encantó y sintetiza un consejo inspirador, concreto, accesible y abarcativo. Mi abuelo siempre subrayaba la importancia de “ser una persona de bien”. Significa ser honesto, trabajador, responsable y respetuoso.

Las cosas pueden hacerse bien, regular o mal. Lo importante es hacer bien lo que nos tocó y “patear la pelota” lo mejor que se pueda.

Convertir lo cotidiano y afanes diarios, en “ladrillitos” que se van colocando para construir y sacar adelante los proyectos, evitando conductas erráticas y dispersas.

Algunos, con apatía, se conforman con el mínimo esfuerzo y desaprovechan los talentos recibidos, olvidando que todos, en diversas medidas, pueden hacer aportes a la sociedad.

Hay personas a las que no se les considera exitosas desde el punto de vista mundano, pero desde otras perspectivas, se puede valorar lo que han hecho. Sacar adelante una familia, ser responsables y autosuficientes no es sencillo y es muy meritorio.

Cumplir, ser cumplidor, es poner todo de sí y hacer lo correcto, en el momento oportuno y de un modo adecuado. Es necesario aportar y ser fructíferos. Se trata de algo más importante que solo evitar hacer cosas malas.

No existe una dualidad entre “vencedores y vencidos”. Hasta el fin de la vida, hay un continuo desafío, al que se debe responder con esperanza y serenidad.

### **¿Cómo ser eficaces?**

Elegir es importante y, la eficacia también lo es. Es necesario acertar tanto en los fines como en los medios, plantear un objetivo y saber cómo alcanzarlos.

---

<sup>7</sup> Traducción propia: ¡Hacé lo mejor que puedas!

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Se adhiere a valores, pero a la hora de implementarlos, se encuentran variaciones en el “cómo” concretarlos. Lo racional es buscar y optar por aquello que supondrá mejores resultados, aunque no siempre acertamos.

Es importante estar conscientes de nuestras razones para evitar contradicciones interiores que son tan habituales. Acciones y propósitos han de ser convergentes, ajustarse al juicio previo y obrar con coherencia.<sup>8</sup>

### **¿Perfeccionismo o perfección?**

Es imprescindible diferenciar perfeccionamiento de perfeccionismo. El primero es un proceso positivo y el segundo está conectado con la soberbia. La explicación es que este último, provoca desaliento y desanima. Hay descontento por no llegar a la perfección.

Es evidente que somos imperfectos y que “la perfección no es humana”. Conviene tener afán de superación y desear lo mejor para nosotros y para quienes nos rodean, pero hemos de aprender a convivir con la imperfección.

La idea es reconocer el límite entre las expectativas realistas y las fantasías inalcanzables y conectar lo deseable con la posibilidad de concretarlo. Para ello, se deben evitar las exigencias desmesuradas que paralizan y no se conforman con lo factible. Además, siempre quedan cosas pendientes, es difícil lograr hacer todo lo que pretende.

Ante tal escenario, siempre se debe buscar el equilibrio, evitar pretender controlar lo incontrolable o dejarse estar descuidadamente. Evitar la tentación de fijar metas imposibles y no hacer lo posible.

### **¿Coherencia o divergencia?**

Para entender la coherencia, hemos de preguntarnos: ¿Coincide lo que pensamos, lo que decimos, lo que queremos y lo que hacemos, con los valores a los que adherimos?

Solemos observar ciertas discrepancias entre lo que hacemos y aquello que deberíamos hacer. Por tanto, vale tener siempre presente la interrogante ¿Cómo soy o cómo debería ser? Sin lugar a dudas, hay una tensión constante entre las propias aspiraciones y lo logrado, una grieta

---

8 Gewirth, Alan (1981), *Reason and morally*, The University of Chicago Press, Chicago, p. 135.

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

entre lo que consideramos deseable y lo que hacemos, esto es normal. Lo importante es el empeño.

El pensamiento precede a la acción, si los actos concuerdan con los valores que sostenemos, se es una persona íntegra y sin doblez. Sobre el particular, hay varios dichos populares muy representativos:

- Vivía lo que creía y creía en lo que vivía.
- Haz lo que yo digo y no lo que hago.
- Si no vives como piensas, terminarás pensando como vives.

Hay quienes sienten disgusto por sus debilidades, pero no hacen nada por superarlas y, en vez de corregirlas, las ocultan y niegan. Los hipócritas fingen que tienen virtudes y ocultan sus fallas. Quieren aparentar ser algo que no son, sin que coincida lo que dicen ser y creer, con lo que en realidad hacen.

Se preocupan por las apariencias y son impostores, tratan de engañar y engañarse. Se consideran impecables y su moral es especulativa, no real. Difícilmente alguien se considere malo, lo habitual es auto justificarse y considerar malos a los otros.

Ser declarativos resulta fácil. Comúnmente, solemos escuchar “quiero ser” y “soy bueno y honesto”. No obstante, no es habitual que alguien confiese lo contrario.

Existe el riesgo de distorsionar al no aceptar la realidad tal como es y no cómo desearíamos que fuera. Fácilmente, se cree en lo que se desea. Vivir de espaldas a la realidad conduce, tarde o temprano, a problemas. Siempre estallan las burbujas artificiales de las ficciones. Las fantasías son agradables y entretienen, pero hay que saber diferenciarlas de los hechos.

Tenemos buenos deseos, pero también enfoques contradictorios. Hemos de buscar la consistencia, estar atentos, vigilantes y no descuidados.

## **¿Cómo organizarnos?**

Los hábitos, horarios y rutinas, facilitan la vida. Se adoptan para lo cotidiano, para no tener desgastes inútiles y evitar el esfuerzo de “reinventar la pólvora”. Repetimos actividades que constituyen un entramado. Sería imposible detenerse constantemente a analizar cada una de ellos.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Pensar requiere tiempo. Suele ocurrir que, luego de encontrar un buen camino, se sigue adelante a pesar de saber que serán necesarias nuevas modificaciones. Así se van armando las programaciones, las rutinas ordenadas y hábitos diarios y metódicos que favorecen el mejor aprovechamiento del tiempo.

Las actitudes que adoptamos se van transformando en costumbres y, estas se convierten en hábitos. La experiencia acumulada y la práctica facilitan las tareas. Un ejemplo es aprender a conducir un auto. Al comienzo, se presta gran atención a la ruta, a las palancas del freno y al acelerador. Al poco tiempo, estos movimientos se realizan de modo automático.

Cuando programamos nuestros horarios diarios, semanales o anuales, solemos armar rutinas que facilitan nuestra organización. Una excusa generalizada suele ser: “no tengo tiempo”.

El tiempo es un recurso escaso y sin retorno, hay que administrarlo con inteligencia y de acuerdo a prioridades.

Rinde más si lo organizamos y valoramos armando horarios adecuados a los planes que, al estar organizados, posibilitan el ajuste de más actividades. El orden implica fijar horarios, prioridades y aprovechamiento del tiempo

Sujetarnos a un plan que elegimos, no disminuye la libertad; por el contrario, dependemos menos de las presiones exteriores.

La rigidez irreflexiva puede ser contraproducente, conviene tener en cuenta que la flexibilidad también resulta útil. Hay que esperar lo inesperado y saber enfrentar las sorpresas.

## **¿El tiempo es subjetivo?**

Las coordenadas tiempo y espacio son dos dimensiones. Vivimos en fechas determinadas y en lugares concretos. Hay que diferenciar lo de “medir el tiempo”, del tiempo en sí.

Los modos de medir varían según los momentos históricos y según las culturas. Hay variaciones en los calendarios. Por ejemplo, el calendario gregoriano determina que un día dura de una medianoche a la siguiente y, esto, no es así para los hebreos.

En una cuestión de medición, el tema de los horarios y los dispositivos para medir el tiempo, también son variables.

Hay una frase que suele repetirse en reuniones de personas que proceden de distintas coordenadas geográficas: ¡La hora correcta es la de mi país y no la de acá que es un disparate!

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

En la física moderna, se denomina fotón a una partícula elemental responsable del fenómeno electromagnético y, no se le pueden aplicar las mediciones del tiempo de un modo similar al de otros ámbitos.

Ciertos descubrimientos no son muy bien comprendidos, pero han inspirado a guionistas que han incorporado estas cuestiones a producciones audiovisuales. Esto ha llevado a jóvenes a cuestionarse sobre estos temas.

### **Presente**

El tiempo es “un talento” muy valioso que se debe administrar. Es importante tener en cuenta que es un recurso escaso y una vez que pasa, es imposible recuperarlo.

Aquí y ahora, es lo único que tenemos. No hay que desperdiciar el tiempo. Solo se puede vivir en el presente, es lindo disfrutarlo y valorarlo. No hay más que una sola vida.

Cada día es un regalo. No es mérito propio el vivir. La vida es un don que tenemos que administrar, aprovechar, agradecer y no malgastarla. Solo se puede vivir en el momento presente. No hay más que una sola vida. Cada día constituye una nueva oportunidad.

Resulta fundamental no descuidar el tiempo presente y transitarlo con confianza. Centrarse en él, en lo cotidiano, nos toca a todos en el “día a día”. Vivir en el pasado o soñando con el futuro, es descuidar el presente.

El día tiene veinticuatro horas. Con frecuencia, solemos desear hacer todo en un único día y hemos de elegir porque el tiempo es un recurso escaso.

Generalmente, no se puede modificar lo que sucede. Continuamente hay acontecimientos que nos condicionan. No obstante ello, siempre es posible modificar lo que cada ser humano puede hacer ante determinadas situaciones.

### **Pasado**

El mundo no comienza en el presente, es imposible ser negadores del pasado. Llevamos con nosotros antecedentes, historias y experiencias que nos afectaron, no solo personales, sino familiares y sociales. Conocerlas y explicitarlas ayuda a entender el terreno en el que se está pisando.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

No se puede retroceder. El pasado es inmutable y no se puede modificar ni reconstruir. Descuidar el presente lamentando lo que ya sucedió, es inútil y poco fructífero.

Se puede aprender de lo sucedido, agradeciendo los logros de quienes nos precedieron y reconociendo sus errores, para evitarlos. Se puede construir, evaluando de forma correcta el pasado.

El tiempo es limitado, es un recurso que se gasta y que es imposible recuperar.

## **Futuro**

Con frecuencia, el presente nos tiene tan ocupados que no levantamos la mirada para ver un poco más allá. El futuro no está decidido ni determinado, depende de nuestras decisiones, además de las circunstancias.

Es imposible predecir con certeza, siempre el futuro es imprevisible. Ello no es excusa para improvisar y no planificar reconociendo nuestros límites e inconvenientes.

Evitar los péndulos de quienes viven sin pensar en el largo plazo o de quienes están excesivamente preocupados por lo que sucederá, angustiados por lo que probablemente jamás ocurrirá.

El equilibrio reside en no vivir pendientes del pasado, pero tampoco angustiados por el futuro. La ansiedad está conectada al temor por el futuro. La depresión, al enojo por el pasado.

## **Obstáculos y dificultades**

Tenemos limitaciones y, en ciertos contextos, no logramos hacer lo que planeamos, se presentan problemas que resultan difíciles de resolver. Además, se agregan obstáculos y dificultades inesperados. La capacidad para pensar con claridad se ve afectada por diversos factores, entre ellos, el cansancio, la ausencia de información certera, el estado emocional y el contexto cultural que nos rodea.

Se suelen atravesar experiencias ingratas, tales como enfermedades y accidentes, imprevistos no elegidos e imposibles de modificar.

Hay dificultades que provienen del contexto, y otras proceden del interior de las personas, tales como el desánimo, distracciones, pereza, soberbia, inconstancia, limitaciones intelectuales, psíquicas y físicas o insuficiencia educativas.

### **¿Es posible eliminar el error?**

Lo habitual es tratar de elegir bien, aquello que se considera mejor. Nadie desea equivocarse, pero lamentablemente, cometemos errores. Los seres humanos desean mejorar, superarse, hacer bien las cosas y evitar fracasos.

¿Es posible estar en lo correcto todo el tiempo? De ser así, no habría empresas sumergidas en la quiebra, ni tantos problemas sorprendidos.

En ocasiones, el temor a fracasar se constituye en excusa para no trabajar. No hacer nada, evita errores, pero es una gran equivocación.

Quien se lamenta por aquello que no puede hacer, descuida lo que podría hacer. Corresponde entonces admitir las debilidades, tanto las propias como las ajenas y, a pesar de ellas, no desanimarse.

Se pueden diferenciar algunos aspectos. En primer lugar, existe la posibilidad de querer hacer las cosas bien y no hacerlo así debido a las propias incapacidades y limitaciones.

En segundo lugar, hay quienes hacen lo incorrecto deliberadamente por algún motivo. Lo hacen y, es posible, que causen daño calculando obtener algún beneficio. Por ejemplo, un enfermo infeccioso que asiste a alguna función en el cine, a pesar que puede llegar a contagiar a otros.

Algunos están convencidos de tener razón y luego advierten que están equivocados. Siempre resulta doloroso admitir errores y afirmar que las cosas han salido mal y no de acuerdo a lo planeado, que no se alcanzaron los resultados deseados.

Es siempre necesario recordar que el mérito está en la lucha, que no vale la pena desanimarse. Tener espíritu deportista implica asumir que se puede ganar o se puede perder, pero lo más importante es el buen desempeño.

Usualmente, las metas incumplidas generan frustraciones. Siempre impacta cuando los planes son destrozados. Se necesita fortaleza para asumir fracasos y también empeño para seguir adelante. La paciencia ayuda a soportar las adversidades, sin perder tiempo en quejas inútiles y desgastantes.

Tener el hábito de “ver, juzgar y actuar” constituye un ejercicio necesario para que disminuyan las posibilidades de errar.

Los acontecimientos se van sucediendo y el preciso disponer de un “radar” que advierta los obstáculos que se van presentando. Las situaciones no son estáticas, estamos en un mundo cambiante y con turbulencias inesperadas. Resulta importante, una constante capacidad de ajuste.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Para disminuir el margen de error, podemos utilizar una herramienta: la consistencia.

### **¿Es posible rectificar?**

Siempre cuesta reconocer errores. No es grato comprobar que se ha perdido tiempo y energía. Existe una grieta entre lo que deseamos hacer y lo que verdaderamente hacemos, lo importante es no desanimarse y estar dispuestos a mejorar. Errar es humano, pero sería muy extraño que alguien desee equivocarse deliberadamente.

Hay problemas que son originados por malas decisiones. Es desalentador darse cuenta de que estamos metidos en problemas ocasionados por los propios desaciertos que generan situaciones no deseadas y que producen consecuencias negativas. Diagnosticar un problema es el primer paso para resolverlo.

Resulta conveniente frenar antes que hacer aquello que luego será lamentado. El futuro será afectado por las decisiones que se van tomando y estaremos condicionados por ellas.

Aunque nunca es grato afrontar las consecuencias de los errores, peor es persistir en ellos. Siempre hay que reconocer, no justificar, tratar de rectificar y seguir adelante.

Corregir suele ser costoso e ingrato, pero peor es empecinarse. Requiere prestar atención para hacer ajustes porque, en el devenir de los proyectos, suelen aparecer nuevos elementos que se suman a los anteriores y que obligan a modificar los planes.

Fácil es dejarse engañar por las apariencias, pensar que algo es bueno cuando no lo es. Cuando alguien se equivoca y no lo reconoce, es negador, y esto no es efectivo. Para encubrir un error, se cometen otros y la situación empeora. La experiencia se va forjando con las equivocaciones, pero también, con los aprendizajes obtenidos de tales errores.

Los errores no solo son físicos, como medidas o distancias. También, la información equívoca conduce a conclusiones absurdas y catastróficas.

Las opciones tienen consecuencias, siempre hay posibilidad de rectificar, pero las anteriores decisiones afectan y van marcando el camino.

Surgen altibajos, marchas y contramarchas. Para afrontar esto hay que valorar la capacidad de aguante, como también la resiliencia implicada en el cúmulo de fortalezas para enfrentar dificultades. Otro aspecto fundamental a considerar es la confianza interna para orientarse ante distintas situaciones o escenarios.

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

En circunstancias específicas, lo que se considera un atajo que simplifica, produce complicaciones. Los apresuramientos innecesarios pueden generar nuevos problemas.

Es clave, en este sentido, valorar el criterio de consistencia.

### **Desorientación y desvíos**

Es fácil fijarse metas deseables y luego sentirse atraído de aquello que nos aleja de las mismas. Hay que estar dispuestos a luchar por los propios proyectos, aunque no siempre se encuentre colaboración. Generalmente descubriremos obstáculos e imprevistos sorprendentes. Si se admiten los errores y se los deja crecer, se arraigarán y serán difíciles de erradicar.

Al elegir un proyecto, hay que acompañarlo con el firme deseo de rechazar todo aquello que nos aparte de él, lo que distrae y desvía. Constantemente, es necesario corregir el rumbo debido a fragilidades, contradicciones exteriores e interiores.

Todos tenemos y admiramos las metas nobles, pero estamos atraídos y tenemos tendencias contrarias a ellas. Hay “cantos de sirenas” que suelen ocasionar desvíos. Las distracciones se pagan caras. Es posible liberarse de las consecuencias, pero no siempre sucede.

El criterio de consistencia puede ser una gran ayuda para analizar aquello que nos acerca a los objetivos o que nos aleja de los mismos.

### **Impulsos e improvisación**

Es fundamental tener desconfianza de los juicios precipitados, de los impulsos irreflexivos y de la actuación impulsiva y poco discernida. En cuestiones importantes, que traen aparejadas consecuencias en nuestras vidas y en las de otras personas, es indispensable no improvisar ni precipitarse.

Algunas personas se mueven sin profundizar ni cotejar. Es propio de irresponsables actuar sin detenerse a pensar en las consecuencias.

Otras personas no tienen capacidad de reacción rápida, necesitan pensar bastante antes de decidirse, pero hemos de asumir que no suele haber suficiente tiempo para meditar. Los juicios rápidos, hacen aumentar las probabilidades de equivocación.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

En la medida que pasan los años, generalmente las personas son menos impulsivas y más propensas a analizar los “pro y contras” de las cosas. Es decir, se utiliza cada vez más lo de juzgar según la consistencia.

## **Pereza**

La pereza y la dispersión explican el por qué algunos proyectos fracasan. Cuando ocurre por enfermedad, no es pereza, es debilidad. Los ociosos cultivan la ley del mínimo esfuerzo haciendo lo indispensable. Prevalece así la pereza por encima del sentido del deber.

Algunas personas se centran en forjar su destino, mientras que otras son más apáticas. Otras rehúyen el trabajo y procuran eludirlo.

También hay enfermedades que invalidan. Los pensamientos depresivos preceden a la inacción, pueden ser producto de enfermedades o pueden basarse en una errada escala de valores.

La capacidad racional no va aparejada con la capacidad de la voluntad. “Tener ganas de trabajar” no es lo mismo que “ser capaz de trabajar”.

## **Negativismo**

Quienes consideran que razonar correctamente es imposible, además de ser negativos, tendrán que encarar serias dificultades.

Algunos seres humanos se sienten desorientados, no confían en sí mismos y se encierran en pensamientos fatalistas. No tienen capacidad para encontrar y valorar los aspectos positivos de las distintas situaciones. Es casi imposible encontrar un camino si creemos ser incapaces de lograr algo. No se intenta aquello que se cree imposible.

Las maneras negativas de pensar frenan, restringen la creatividad y debilitan. Algunos se dan por vencido y fracasan antes de comenzar.

No encontraremos un camino si creemos que somos incapaces de lograr algo, no se intenta lo que se cree imposible. Hay un frase muy ilustrativa: “profecía que se autorealiza”.<sup>9</sup>

Esta premisa también es válida para los tratamientos médicos, los cuales no funcionan sin la colaboración de los pacientes.

---

<sup>9</sup> Concepto acuñado por Robert K. Merton, quien lo mencionó por primera vez en 1948 en su artículo titulado “The self-fulfilling prophecy” y aparecido en *The Antioch Review*, v. 8, N° 2, Antioch College, Nueva York, pp. 193-210.

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

Esta actitud es habitual en quienes ven todo negativamente. Desean cambios, pero cuando se les pregunta cómo harán para mejorar las situaciones, desconocen las respuestas.

Hay factores que refuerzan actitudes negativas, provocadas en determinadas circunstancias por enfermedades: “lo patológico no es lógico”.

Es importante cuidar la actitud para saber encontrar los aspectos positivos y atravesar las situaciones que corresponde vivir.

La pandemia del COVID-19, declarada como tal por la Organización Mundial de la Salud en marzo del año 2020, demostró cómo millones de personas han sido capaces de reformular sus hábitos de vida y reacomodarlos.

### **Confianza**

Con un enfoque positivo habrá más posibilidades de tener éxito. El pesimismo es estéril y el miedo paraliza. Con desesperanza, se fracasa antes de empezar, no se lucha, ni se intenta.

El optimismo es el primer paso para salir adelante y no ser derrotados por una actitud negativa, incluso antes de empezar cualquier proyecto. Si pensamos que hay posibilidades de alcanzar las propias metas, seguramente estas serán alcanzadas.

Es imperativo ser firmes y constantes en los propósitos con “determinada determinación”.<sup>10</sup>

El camino es largo y es una tarea inconclusa que termina recién cuando llega el final de la vida. Siempre hay margen de acción. Poseemos una “cuota de poder” y se la puede ejercer y usar. Depende de cada persona cómo se la use y si baja los brazos o decide “arremangarse y remar”.

El lema de los scouts “Esperar lo mejor y prepararse para lo peor” lleva a pensar que lo mejor es tener confianza, que no es lo mismo que ser negadores o ignorar los problemas. Se debe tener la convicción que el pesimismo no ayuda.

Confianza etimológicamente significa “con fe”. Por su parte, esperanza, es esperar. Comparten la misma raíz latina: *sperare*. La visión esperanzada de la vida no es lo mismo que una visión ingenua o soñadora.

Recuerdo una conversación importante y clave para mí con una religiosa del Sagrado Corazón, Ana María Gallart. Yo había terminado el

---

10 Frase famosa de Santa Teresa de Jesús aparecida en su obra “Camino de perfección”, publicada por Editorial Tor, [s. f.], Buenos Aires.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

secundario y estaba en una facultad muy politizada y sentía gran inseguridad. La fui a visitar y le dije que tenía miedo de caer a un precipicio. Ella, en vez de ponerse sentimental, me dijo con firmeza que el miedo era peligroso. Afirmó que lo mejor era caminar con serenidad, afirmando un pie y luego el otro, avanzando paso a paso, para evitar un mal movimiento y caer al abismo. Había que tener confianza en “hacer lo que hay que hacer”, minuto por minuto, hora por hora, día por día. No había que pensar en el futuro y plantearlo como algo inmenso y abrumador. Salí de esa reunión con alegría y tranquilidad.

Es útil recordar la famosa frase de Churchill: “A lo único que hay que tener miedo es al miedo”.

Hay personas que siempre están quejándose y criticando y esperan siempre “lo peor”. Hay matices intermedios entre dos actitudes que son riesgosas: quienes nunca están conformes y quienes tienen un optimismo excesivo y escapan de las “malas noticias”.

### **¿Cómo lograr paz y serenidad?**

El orden interior ayuda a tener paz, que es lo contrario a la inquietud. Esto se logra al tratar de ordenar el tiempo, el espacio y la convivencia con los demás. Hay tiempo para descansar, trabajar y para otras actividades. Es necesario lograr un equilibrio integral.

La paz es producto de una lucha. Hay un pacifismo falso que disfraza a la comodidad y la pereza. Este anhelo es compartido por muchos. El desorden y sobresaltos no son atractivos.

La paz no se encuentra en las técnicas de relajación, estas ayudan, pero son incompletas. Las conciencias tranquilas pertenecen a quienes saben que con honestidad están haciendo lo mejor posible y que están obrando correctamente.

La paz no es sinónimo de ausencia de problemas. Procede de un orden interior y de la capacidad de vivir ordenadamente, para esto ayuda el criterio de consistencia.

### **Sentimientos, angustias y heridas**

No todos pueden todo. Tenemos debilidades o malas experiencias que nos van determinando. Es posible estar marcados por heridas afectivas

## II - CONSISTENCIA Y SABER ACTUAR

que siguen influyendo a través del tiempo, que producen inestabilidad y pueden incidir más de lo que se supone.

Para tratar de revertir estas situaciones, es necesario comenzar identificarlas y explicitarlas. Estar decidido a perdonar si esto fuera necesario, o a aceptar con serenidad lo que hace sufrir. Siempre quedará una cicatriz, pero al menos, que esté cerrada. Si es muy difícil que cierre, es necesaria la ayuda profesional.

Una expresión muy difundida, “usar la cabeza”, señala la importancia de encauzar los arranques emocionales y no dejarse gobernar por ellos. Actuar impulsados por los sentimientos o por el buen o mal humor, tiene sus inconvenientes. No se debe contraponer lo racional y lo afectivo. Cada persona tiene que saber integrarlos, separarlos sería un enfoque reduccionista.

Resulta difícil pretender controlar lo incontrolable. “El corazón tiene razones que la razón no conoce”. La ansiedad y la incertidumbre, que hoy día son tan generalizadas, explican el alto consumo de ansiolíticos que calman, pero que no van a la raíz que origina la ansiedad.<sup>11</sup>

Es necesario consultar a los profesionales médicos cuando hay problemas, pero también acompañar usando el criterio de consistencia.

---

<sup>11</sup> La Organización Mundial de la Salud definió la ansiedad como la epidemia del siglo, que afecta a más de 300 millones de personas cada año y que, en el peor de los casos, puede derivar en suicidio. Se estima que cada año se suicidan 800 mil personas. Ver en Fesquet, Silvia, “La epidemia menos pensada”, en *Clarín*, Año LXXIII, N° 26.267, 21 de enero de 2019.

## **III - CONSISTENCIA Y SABER PENSAR**

Estamos sumergidos en una realidad, sobre la misma, hemos de preguntarnos: ¿La entendemos?, ¿la conocemos? Para los seres humanos, el mundo es difícil de comprender, es tan abundante la información que parece imposible procesarla e integrarla.

¿De dónde provienen nuestros pensamientos? Surgen continuamente y se van encadenando con otros, respuestas a estímulos externos, diálogos, lecturas y múltiples mensajes que nos llegan de distintas fuentes. Nuestra cabeza es un hervidero de ideas, recuerdos, imágenes.

Hay quienes dicen: ¡No puedo parar de pensar! Pero, ¿qué pensamos? Es raro “no pensar en nada”.

Por ello resulta muy útil el criterio de consistencia y es preciso explicitarlo, porque no es algo espontáneo y automático, es preciso valorarlo y dedicarle tiempo.

### **¿Cómo acertar?**

Es necesario empezar con la clarificación de las palabras y sus definiciones. No se trata de construir un diccionario, solo es un intento de promover el uso del criterio de consistencia.

Se pueden distinguir varios conceptos interconectados con este criterio, y con límites propios que deben ser por ello clarificados. Conceptos tales como pensamiento, conocimiento, entendimiento, información, verdad, mentira, ficción, teorías, fantasías, ideologías, realidad y otros. Cada uno tiene un significado distinto y hay que respetar esas definiciones para que las confusiones no tengan lugar. Asimismo, se deben introducir las asociaciones naturales que se constituyen en operaciones mentales que van interconectando los relacionamientos conceptuales y semánticas de tan importantes términos.

Un ejemplo sencillo lo constituye la asociación natural que nos lleva del pensamiento sobre los líquidos al pensamiento específico sobre alguno de los mismos: agua, nafta, alcohol, lavandina y un largo etcétera sobre el que se va hilvanando la capacidad humana de relacionar.

Al utilizar el criterio de consistencia, estos componentes pueden potenciarse mutuamente de un modo progresivo.

### **Juicio crítico**

Es la capacidad de detectar las diferencias del valor de las cosas y juzgarlas acertadamente. No es lo mismo que ser negativos o estar en una actitud de detectar y señalar imperfecciones y aspectos negativos de las personas y sobre lo que va sucediendo. Es saber reconocer aspectos positivos y estar atentos para sacar provecho de ellos.

Esto difiere de hacer juicios de valor subjetivos. Es explicitar las propias opiniones y tratar de buscar un enfoque objetivo y balanceado. Implica saber discernir entre lo importante y lo secundario, lo trivial y lo valioso, lo necesario y lo superfluo, lo urgente y lo importante, lo esencial de lo accesorio.

Es evitar juicios erróneos y mal formulados. También distinguir entre lo que es valioso y lo que no lo es. Es dar importancia a lo importante y restársela a aquello que no lo es.

### **Pensamiento crítico**

Últimamente, se ha puesto énfasis en la importancia del pensamiento crítico en el mundo laboral. Está conectado al juicio crítico, pero orientado a lo práctico, se aplica a situaciones concretas. Se observa cómo se subraya la importancia de la capacidad analítica para tener un desempeño eficaz en el mundo empresarial.

Es una habilidad que contrasta con el “pensamiento débil o frágil”, es decir, pensamiento difuso, confuso y sin el rigor de quien busca el apoyo en fundamentos sólidos.<sup>12</sup>

---

12 Varios autores lo denominan “pensamiento líquido”, siguiendo la línea de trabajo del reconocido filósofo y sociólogo polaco-británico Zygmunt Bauman (2000), quien introdujo el concepto de “modernidad líquida” para definir el estado fluido y volátil de la sociedad actual.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Steve Jobs formuló un alegato entusiasta sobre este término, sosteniendo que es una característica de las personas seguras de sí mismas y “un pasaporte para el aprendizaje continuo”. Sostiene que es esencial para la supervivencia de las empresas y que estas tendrían que preocuparse en capacitar a sus empleados en ese sentido.<sup>13</sup>

El pensamiento crítico no es útil solamente para detectar fallas, sino para encontrar caminos convenientes. Se trata así de la capacidad de decidir correctamente, encontrar lo mejor para aplicarlo en circunstancias concretas.

Implica creatividad, inspiración y motivación. En un equipo siempre hay distintos roles, para balancear y equilibrar diferentes enfoques.

### **Visión de conjunto o integral**

La visión de conjunto implica no limitarse a lo fragmentario ni a lo parcial. Es ser inclusivo y abarcativo. Algunos no son capaces de ver el bosque por ver el árbol, afirma la antigua frase proverbial que transversaliza diversas culturas.

Es estar atentos a los detalles y también a la suma de todos ellos. Estar dispuestos a superar las limitaciones de los prejuicios, de las informaciones incompletas y saber interconectar e integrar la información.

Se valoriza más, para cuestiones fundamentales, contar con un enfoque interdisciplinario para resolver problemas complejos de un modo integral y planificar actividades. Es el producto del trabajo en conjunto de especialistas de diferentes áreas, que tienen que compatibilizar sus conocimientos para encontrar soluciones.

La consistencia favorece una visión integral y amplia para superar enfoques sesgados de la realidad. Es no conformarse con ver un solo lado de las cosas, ampliar el horizonte y estar atentos a visualizar nuevas perspectivas.

---

<sup>13</sup> Colombo, Daniel, “Los 5 secretos de Steve Jobs para tener amplitud mental en los negocios”, en *El Cronista*, 9 de septiembre de 2019. Disponible en: <<https://www.cronista.com/>> [Consulta: 16 de marzo de 2020].

## **Empatía o inteligencia emocional**

Es la capacidad de estar unidos con quienes nos rodean, percibir sus sentimientos, comprenderlos y ser respetuosos y considerados. También es saber compartir y estar conscientes que no estamos aislados, que es necesario ayudar y ser ayudados.

Las personas se necesitan entre sí. También precisan ser solidarios, no somos autosuficientes, somos complementarios. Reconocerlo es clave para la convivencia.

Los conflictos son el resultado de desacuerdos y de distintos puntos de vista. Hay quienes rechazan a quienes les contradicen, esto dificulta la comunicación, el diálogo y la posibilidad de encontrar argumentos superadores.

## **Comunicación y diálogo**

Logos es una palabra de origen griego que refiere a la argumentación por medio de palabras. Etimológicamente, significa intercambio de ideas. Siendo así, el diálogo requiere un punto de partida para que haya un encuentro entre distintas ideas. Implica un proceso de comunicación y tiene una raíz similar a comunión.

Esta palabra, comunión, cuya etimología procede del latín *communio*, se puede dividir en “común-unión”. Es decir, ser capaces de estar unidos, comunicados, compartir y ser receptivos.

Ser amable facilita que no haya temor a formular sugerencias o a manifestar dudas. Y así se promueve un ambiente favorable para los acuerdos y el enriquecimiento mutuo producto del intercambio de ideas, datos y argumentos. Esto no es lo mismo que una actitud complaciente, demagógica y dependiente de opiniones ajenas. Es contribuir a crear un ambiente de confianza mutua.

Los debates y las dudas son movilizadoras, llevan a profundizar. No deben ser rechazados como conflictivos. Es estar dispuestos a comprender otras opiniones, sin autoritarismos. Es lo contrario al enfoque competitivo, antes considerado apropiado y efectivo para el liderazgo. Socializar con los demás para que predomine una disposición colaborativa.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

## **Comprender, escuchar**

Utilizar este criterio ayuda a ser más receptivo y a saber escuchar otros puntos de vista sin incomodarse. Cuando alguien no escucha y “no presta atención,” se percibe de inmediato y se levanta una muralla de indiferencia y frialdad. Esto genera una situación incómoda que resulta desalentadora.

En el ámbito de administración de las empresas, se subraya la importancia de estar atentos y conectados con los que están en el mismo trabajo y en el mismo equipo.

Es importante ser laboriosos, activos y eficaces, pero también lo es el buen trato. Para evitar desubicaciones indiscretas y lograr un equilibrio entre el respeto por los demás, una buena disposición hacia ellos, al mismo tiempo que se realizan bien los trabajos.

Mi padre, Enrique Shaw, daba gran importancia a la amabilidad, a cuidar los gestos de la cara y no expresar mal humor. Muchos atestiguan sobre episodios que indican que pudo concretar sus propósitos.<sup>14</sup>

Mi padre escribió sobre ello y se lo publicaron:

Mucho se ha escrito sobre psicología para dirigentes, para quienes ejercen autoridad en cualquiera de sus formas.

Personalmente, nada me ha impresionado más que la enseñanza que al respecto nos dan las Sagradas Escrituras (1 Reyes 3:3-14).

Salomón, aún joven, acaba de heredar el trono de su padre David. Luego de ofrecer a Dios un sacrificio inmenso, el Señor se le aparece en sueños y le dice: “Pide lo que quieras que yo te lo daré”. A lo que Salomón responde: “Dadme, Señor, un corazón que escuche para así poder gobernar a tu pueblo”.

Y Dios mismo, en su contestación, aprueba el sentido y subraya la importancia y el sentido positivo de este pedido. “Puesto que has pedido un corazón sabio e inteligente [...] (1 Reyes 3:12).

Es decir, para Dios, saber escuchar es equivalente a tener sabiduría e inteligencia y es condición para ser dirigente.

---

<sup>14</sup> En el libro *Viviendo con alegría* hay una recopilación de estos testimonios (Shaw de Critto, Sara, 2017).

### III - CONSISTENCIA Y SABER PENSAR

Corazón que escucha: para los hebreos, “el corazón” no solo incluye las potencias afectivas, sino también las racionales o intelectuales, y es el asiento del discernimiento, del coraje y de la ternura.

¡Comprender! ¡Si solo procuráramos comprender a los demás, cuánto mejor sería nuestro país!<sup>15</sup>

Salomón y su fama de sabiduría era tan extensa que, hasta la Reina de Saba fue a consultarlo, a pesar de vivir en Yemen, a cuatro mil kilómetros de distancia.

#### **Apertura mental**

El criterio de consistencia requiere una actitud de apertura a nuevos elementos. Se trata de reconocer y explicitar los prejuicios y, al mismo tiempo, mantener la propia identidad y autoestima. Se puede dialogar cada uno desde su lugar sin perder sus puntos de vista y, al mismo tiempo, comprender a los otros. Es una actitud enriquecedora que se caracteriza por su abierta visión al mundo y no por la estrechez mental.

Es imposible que un mensaje llegue a una persona que se rehúsa a recibirlo y que, de antemano, lo considera sin valor. Tener apertura, estar conectados, es un medio, pero no es un fin en sí mismo. Sin objetivos o finalidades no se avanza, se gira como una veleta movida por los vientos.

El temor a lo desconocido no es eficaz en un mundo globalizado. La rigidez del que se cierra, lleva a choques, frustraciones y fracasos. Sobre cuestiones temporales no se pueden imponer “soluciones mágicas” como si fueran únicas. Hay muchos modos de abordarlas.

La apertura es diferente a la ingenuidad de quien acepta todo sin chequear. Estar muy seguro de la propia opinión y “tener siempre razón”, indica una actitud soberbia muy propia de quienes consideran “saber lo suficiente” y son incapaces de aceptar algo distinto a lo que piensan y detestan que se los contradiga: “No hay peor sordo que el que no quiere oír”, dice el dicho popular.

Se consideran con derecho a ser despectivos, arrogantes y a tener una actitud de superioridad. Son agresivos con aquellos a quienes consideran estar equivocados por no compartir sus propios enfoques. Generalmen-

---

15 Shaw, Enrique (1958), “Comprender”, *Boletín informativo ACDE*, [s. núm.], ACDE, Buenos Aires, y en Shaw, Enrique (2018), “*María y comunidad de vida*”, Editorial Clarettiana, Buenos Aires, p. 131.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

te, se rechazan los argumentos sin escucharlos y aceptan únicamente los que coinciden con los propios. Son quienes suelen hacer afirmaciones sin fundamentos y hasta tergiversan la verdad.

Grandes injusticias han sido cometidas por personas que han estado seguras de tener la razón. Más cómodo es despreciar que discutir ideas, no poder admitir que el “otro” pueda tener razón y no buscar acuerdos sino imposiciones.

La seguridad en sí mismo no es lo mismo que la tozudez del que se aferra a sus propias ideas y preconceptos y se bloquea y encierra en sus opiniones.

El autosuficiente y arrogante tiene una actitud contraria al enfoque de la consistencia.

## ¿Qué es conocer?

**El criterio o principio de consistencia es el que guía el movimiento de búsqueda de la unidad en la variedad, y parte de la idea en que existe una unidad integradora, subyacente a la variedad de los seres. Se busca descubrirla, pues se cree en ella previamente. Es a tal descubrimiento que se llama conocimiento.<sup>16</sup>**

**Conocimiento constituye un proceso de recreación representativa del mundo.**

**Aún subsiste un muy antiguo debate, acerca de si se da una correspondencia ajustada entre lo representado y lo representativo en las mentes. Entre quienes admiten la posibilidad de tal correspondencia, se debate acerca del criterio de verdad apropiado, o sea, el criterio que orienta para avanzar en tal ajuste, y para juzgar si se trata de un buen o mal ajuste.**

**Tal correspondencia entre el mundo real y su representación es posible, y el criterio de verdad para avanzar en esa dirección es el de consistencia.<sup>17</sup>**

Conocer es algo cotidiano, pero es un concepto muy debatido y polisemántico. No existe una única definición de “conocimiento”, existen

16 Critto, Adolfo (2013), *op. cit.*

17 Critto, Adolfo (1982), *El método científico en las ciencias sociales*, Paidós, Buenos Aires, p. 17.

diversas perspectivas. Es un fenómeno con aspectos psicológicos, sociológicos y abarca hasta cuestiones biológicas.

Las personas compartimos algunas características con los animales que también son capaces de conocer. Pero basta con mirar alrededor para quedar convencidos de las diferencias, ellos no tienen la gran capacidad humana de transformar el entorno.

Los animales viven en el “aquí y ahora” y observan sin comprender. Van ajustando sus conductas según su instinto de supervivencia. Se mueven a nivel sensible, instintivo o por adiestramiento. No tienen capacidad de abstracción, todo lo que conocen está contenido en sus genes.

Los científicos encontraron diferencias mínimas de solo un tres por ciento, en el mapa genético del genoma humano y el de los roedores. Y con los monos hay aún más similitudes.<sup>18</sup>

Tal caracterización nos hace suponer que, si genéticamente hay tanta semejanza, las diferencias deben responder a cuestiones que no son de naturaleza biológica. La única explicación es comprender que los seres humanos poseen un alma que los eleva, los hace trascender sobre su base biológica. Esta contiene dos facultades o capacidades superiores: el entendimiento y la voluntad que son claves para un desempeño vital y nos hace capaces de reflexionar sobre nosotros mismos. Somos seres pensantes.

Los animales están limitados y condicionados por lo biológico, actúan conforme a sus instintos adquiridos genéticamente. Se los puede adiestrar, pero estas nuevas habilidades no se las pueden transferir a sus crías.

Las personas pueden transmitir conocimientos que se van acumulando, tienen talento estético, capacidad de lenguaje, de raciocinio y de abstracción. Hay actos humanos que no provienen de la biología, ni se explican por ella. Tiene que haber un factor que explique tales actividades. Esta deducción se basa en que tiene que haber un elemento espiritual del que se deduce el concepto del alma.

Es una de las características humanas la capacidad de reflexionar, cuestionar y encontrar las conexiones entre distintos hechos.

---

18 Torres, Gabriela y Natalia Pianzola (2014), “¿En qué se parecen los ratones y los humanos?”, en *BBC Mundo*, 30 de enero de 2014. Disponible en: <<https://www.bbc.com/mundo/noticias/>> [Consulta: 17 de agosto de 2020].

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

## ¿Cómo conocemos?

Conocer es una experiencia interior con muchísimas graduaciones. Por ejemplo, se puede mencionar un objeto de uso cotidiano como un celular que puede conocerse a través de la publicidad, por usarlo, comprender su funcionamiento y saber cómo fabricarlos.

El conocimiento, en sus distintos grados, difiere del “estar enterado o informado”. Trasciende a los sentidos, tiene límites, entre ellos las distintas capacidades de raciocinio, los estudios realizados y la información disponible.

Reconocer la capacidad de avanzar desde el desconocimiento hacia un estado de conocimiento, es aceptar y valorar su importancia más allá de los límites. La visión completa de la realidad no es posible para los seres humanos. No comprendemos todo cuanto sucede en el entorno inmediato y mediato. Nuestro modo de conocer y hablar es limitado. Pretender conocer algo que nos supera, que sobrepasa los límites de nuestra inteligencia, es propio de la soberbia.

Hay una famosa frase que hace referencia a la imposibilidad de tratar de conocer todo: “Es como tratar de poner el agua del océano en un balde”. Así describió San Agustín su experiencia a la orilla del mar cuando estaba tratando de comprender un dogma religioso.<sup>19</sup>

## Elementos en el proceso de conocer

Las fuentes del conocimiento son diversas y se analizarán algunas. Entre ellas, la inteligencia, la percepción, la interioridad para analizar nueva información, los asesores, las investigaciones de los científicos, la fe, la confianza y otros.

### Inteligencia

**La inteligencia es la facultad de ligar, de hallar nexos entre las cosas, descubriendo las integraciones derivadas de la unidad subyacente a la variedad.<sup>20</sup>**

19 Catholic Net [s. f.], “La historia de san Agustín y el niño junto al mar”, en *Catholic Net*, [s. n.]. Disponible en: <<https://es.catholic.net/op/articulos/59026/cat/116/la-historia-de-san-agustin-y-el-nino-junto-al-mar.html#modal>> [Consulta: 20 de agosto de 2020].

20 Critto, Adolfo *et. al.* (2010), *op. cit.*

### III - CONSISTENCIA Y SABER PENSAR

La palabra inteligencia deriva del latín *inter-legere* que significa leer por dentro o leer entre líneas. Consiste en profundizar y no quedarse con las apariencias. Es una facultad genética, pero su desarrollo y florecimiento dependen de la calidad de los estímulos que se reciben y los estudios que se realicen. Es útil para captar la realidad en su complejidad y percibir sus conexiones.

La inteligencia permite conocer, comprender y saber responder insertándose en las distintas situaciones. Implica un estadio más amplio que la simple recepción de mensajes e información.

Se pueden distinguir dos aspectos, por un lado, desde un enfoque técnico, que ayuda a controlar, manipular y transformar y, desde otro enfoque, cuando la inteligencia ayuda a entender el significado del entorno, como también, el sentido de la vida humana. Resulta muy distinto conocer de memoria una receta para hacer una torta, que prepararla y comerla. O conocer el procedimiento de manejar un auto, que conducirlo a través de grandes autopistas congestionadas.

#### **Sabiduría**

En atención a su etimología, es un concepto que va unido al saber y al “sabor” vinculado a la verdad, a valorarla. Al entendimiento teórico se agrega lo emocional y el disfrute del mismo.

Es distinto a un enfoque meramente acumulativo sobre los datos e información que se reciben. Plantea en sí misma, la obtención e interconexión de la información y su aplicación en la realidad concreta y a diversas situaciones del día a día. Se diferencia de la inteligencia porque agrega lo volitivo y lo operativo. Conocer no es lo mismo que querer.

Algunos seres humanos conocen lo que conviene hacer, pero no lo hacen. La sabiduría consiste en utilizar correctamente el conocimiento adquirido. No se obtiene solamente con estudios, se necesitan integrar los conocimientos, conectarlos y la voluntad para concretarlos en lo cotidiano o académico. Dice el libro de los Proverbios: “La sabiduría vale más que las piedras preciosas y cuánto hay de codiciable no puede comparársele” (Proverbios 8:11).

#### **Enciclopedismo e información**

Los saberes se van acumulando. Los padres los transmiten a sus hijos, los docentes a sus alumnos, los amigos los comparten. Ahora esta comunicación se refuerza con las herramientas tecnológicas.

No es posible adquirir conocimientos por carácter transitivo, siempre es necesario un esfuerzo propio y un proceso de enseñanza-aprendizaje. Lentamente estos se van transmitiendo y compartiendo entre las personas.

Para algunos, la ignorancia es la mayor pobreza y, ante ello, es habitual que padres se preocupen por los estudios de sus hijos.

Mi madre contaba que su abuelito tenía una gran enciclopedia en francés: *Je sais tout* (Yo sé todo). Le encantaba mostrarla y recorrer las páginas. Iban leyendo las palabras y las iban comentando, para ella era como un juego.<sup>21</sup>

El papel impreso tiene algunas ventajas sobre lo virtual, se pueden leer los conceptos sucesivamente, se van encadenando términos y palabras.

Tener conocimiento no es equivalente a “ser una enciclopedia caminante” como el personaje de Jorge Luis Borges. El gran escritor lo describió en el caso patológico de su cuento “Funes, el memorioso”, este personaje recordaba los mínimos detalles de lo que observaba, pero tenía problemas para razonar.

Un caso no tan extremo lo constituye la memoria eidética o fotográfica, que refiere la capacidad de algunos seres humanos de recordar hasta los mínimos detalles observados en la realidad.

Para subrayarlo, refiero un ejemplo personal. Cuando finalizaba mi secundario, recuerdo que no me atraían las materias de física ni química. No me interesaba tratar de entender y las estudiaba de memoria, al poco tiempo, todo se me borraba. Aunque me aprobaban, yo tenía plena conciencia que mis conocimientos eran nulos.

No somos similares a chips electrónicos que almacenan informaciones, necesitamos del criterio de la consistencia para integrarlos. Se puede tener gran volumen de información y saber poco.

Entender, comprender y conocer, son conceptos cercanos, pero con distintos significados. Por ejemplo, conocemos una montaña, un río, pero no comprendemos porqué están dónde están o las razones de su existencia.

---

21 Gastón Fourvel Rigolleau nació en Francia en 1865. Su padre murió en la guerra de Argelia y su tío, León Rigolleau, lo invitó a trabajar juntos en Argentina. Fueron ampliando una fábrica de vidrio y, con otros socios, fundaron la cristalería Rigolleau. Gastón no pudo estudiar metódicamente por su intenso trabajo, pero valoraba los libros y tenía una gran biblioteca. A su muerte, fue donada a la Alianza Francesa. Enseñó a su única nieta el uso de la enciclopedia y la importancia del estudio.

Hay personas que poseen inteligencias innatas y deseos de conocer a pesar de no haber contado con la posibilidad de realizar estudios académicos. También hay quienes han realizado diversos estudios, pero con poco discernimiento: conocer no es entender.

Hace siglos se valora la importancia del conocimiento y se acepta que la ignorancia causa inconvenientes. Francis Bacon, un filósofo inglés que murió en 1626, escribió el famoso aforismo: *scientia potentia est*. Esto significa que la ciencia coopera con la máxima “saber es poder”. Cuanto más conocimiento poseemos, menores son los errores y mayores las opciones de elegir mejor.

Evocamos aquí la famosa frase de Newton: “Si he visto más lejos, es por subir a hombros de gigantes”. Es habitual apoyarse en quienes nos precedieron, les debemos todo. Reflexionar sobre lo que se ha recibido, lleva a ser generosos con los demás.<sup>22</sup>

Ya no es necesario tener grandes volúmenes de información acumulados en la propia memoria, es tal el acceso a la información que, a solo un clic de distancia, se pueden conocer todos los temas que se requieran.

Veamos, por ejemplo, lo que plantea Patricio Lorente, para quien la enciclopedia Wikipedia constituye la mayor colección de conocimientos en la historia de la humanidad. Es una fuente de información que recibe un estimado de seiscientos millones de visitas por día, en trescientos idiomas y en consultas que se formulan desde distintos dispositivos.<sup>23</sup>

Hay múltiples redes sociales, pero para iniciar una búsqueda hay que detectar la palabra adecuada y tener formación para saber utilizarlos.

Sergio Sinay, en una nota publicada en la Revista *La Nación*, sostiene que conocer no equivale a saber y que un excesivo énfasis en adquirir conocimientos puede llevar a una sobredosis de información no integrada. Es fundamental entonces, enseñar y aprender a pensar para ver más allá de los cambios inmediatos, herramienta esta que es esencial para sobrevivir y avanzar en la sociedad.<sup>24</sup>

---

22 A diversos científicos les ha llamado la atención esta frase, entre ellos a uno de los fundadores de la sociología moderna, Robert K. Merton, quien publicó su famosa obra “On the shoulders of Giants” (1965), traducida en una de sus más conocidas versiones en español, publicada por Ediciones Península con el título: “A hombros de gigantes” (1990). Esta última es la edición consultada para efectos de la presente obra.

23 Lorente, Patricio (2020), “Enciclopedia de Babel: Radiografía de cómo se construye Wikipedia mundial”, en *Perfil*, 23 de febrero de 2020. Disponible en: <<https://www.perfil.com/noticias/domingo/enciclopedia-de-babel.phtml>> [Consulta: 20 agosto de 2020].

24 Sinay, Sergio (2017), “Conocer no es saber”, en *La Nación*, 12 de noviembre de 2017. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/2080510-conocer-no-es-saber>> [Consulta: 20 de agosto de 2020].

## **Pensamiento concreto y abstracto**

El pensamiento concreto se limita a tener en cuenta los hechos, lo sucedido a nuestro alrededor, en las personas concretas y no fijar la atención en perspectivas más amplias que lo cotidiano. Refiere lo observable, lo que se puede ver o tocar. Se ubica en el plano de los objetos sensibles.

Es propio de los niños vivir con intensidad con este modo de pensar. Con el crecimiento, van desarrollando la capacidad de comprender conceptos abstractos. A algunos les cuesta más que a otros. Se requiere estimulación, programas educativos y madurez intelectual.

Lo intangible es más difícil de comprender y conocer. El pensamiento abstracto refiere la capacidad humana de representación de los objetos en conceptos, por ejemplo, pensar en un círculo, en una rueda, una pelota, un plato de la cocina.

La abstracción ayuda a tener una visión más amplia que trascienda el “aquí y ahora” de las cosas y facilita la comprensión de la realidad.

Entendemos el mundo a partir de imágenes que se van asociando y sucediendo unas a otras casi *ad infinitum*. Un ejemplo clásico es la asociación natural entre la palabra “esquimal” y la asociación inmediata que lleva a pensar en un iglú, aunque casi no haya gente que viva en estas construcciones en la actualidad. Son útiles para archivar información, pero algunas veces se perpetúan ciertos errores.<sup>25</sup>

Es importante destacar que la capacidad de abstracción está ligada a la ingesta correcta de proteínas que pudieran ocasionar, ante su ausencia precaria o deficitaria, un desarrollo neuronal también deficitario.

## **¿Hay correspondencia entre lo real y su representación cognitiva?**

Conocemos el mundo que nos rodea a través de los cinco sentidos, los cuales tienen también sus propios límites fisiológicos. Lo que está en nuestra mente ingresa a través de los sentidos de la vista, gusto, olfato, tacto y oído. Dependemos de ellos para conectarnos, pero los podemos trascender.

Algunos seres humanos se limitan a vivir estrictamente a través de lo sensible, se conforman con lo inmediato, con aquello que se toca, sin llegar a valorar lo suficiente otras dimensiones que trascienden el plano de

---

<sup>25</sup> *Ad infinitum*, locución latina que significa “hasta el infinito”.

lo sensible. Piensan: “Si no lo veo, no lo creo”. Ignoran otras dimensiones que existen, pero que no son sencillas de percibir.

Un antiguo refrán afirma: “Las apariencias engañan”. Como también lo hacen las percepciones erróneas que provienen de deficiencias físicas, psíquicas, educativas y culturales. Por eso es tan importante el criterio de consistencia.

La percepción es subjetiva y distorsiona. Hay un dicho muy extendido que afirma que todo depende del “cristal con que se mira”. Registramos a continuación una antigua parábola originaria de la India sobre ciegos y un elefante que es muy ilustrativa sobre el tema que tratamos.<sup>26</sup>

Seis ciegos discutieron sobre la forma de un elefante y decidieron conocer uno. Se acercaron y el primero tocó el costado del animal y dijo:

- Es como una pared de barro seco.

El segundo tocó los colmillos y exclamó:

- Es como una lanza.

El tercer ciego agarró la trompa y gritó:

- Es como una larga serpiente.

El cuarto se acercó por detrás y recibió un suave golpe con la cola y al tocarla dijo:

- Es igual a una cuerda.

El quinto tocó la oreja y dijo:

- El elefante es como un gran abanico plano.

El sexto, que era el más viejo, tropezó con una de patas y dijo:

- Tiene la misma forma que el tronco de una gran palmera.

Cada uno había conocido un aspecto, lo aceptaban como el verdadero, y consideraban que los demás eran los equivocados.

La parábola señala el peligro de absolutizar un conocimiento parcial e incompleto, por eso la necesidad imperiosa de conocer las propias limitaciones.

---

<sup>26</sup> Diversos autores han registrado esta parábola, no obstante, referimos aquí el análisis que hiciera Raquel Lemos Rodríguez en su artículo titulado “Los seis sabios ciegos y el elefante: un cuento para valorar la opinión de los otros” (2019).

## Cerebro y neurociencias

Las neurociencias han aportado grandes avances acerca del cerebro y su funcionamiento, se enfocan sobre el desarrollo neuronal y sus declinaciones. El doctor Facundo Manes publicó un artículo que explica cómo ocurre el proceso de conocimiento en los seres humanos:<sup>27</sup>

¿Qué relación hay entre la neurociencia y la verdad? Sabemos que lo que percibimos del mundo no coincide exactamente con lo que hay afuera y que distintas personas captan, y recuerdan después, cosas diferentes.

El cerebro va reconstruyendo la información del entorno de acuerdo con la experiencia previa. Este fenómeno es conocido como “facilitación” y permite procesar información con mayor velocidad [...] La evolución priorizó estrategias cognitivas que no buscaran detenerse a analizar todos los rasgos de un estímulo, sin inferir rápidamente en base a la experiencia y actuar. Esta estrategia rápida, a veces es acertada y a veces no lo es.

Los neurólogos encontraron que la corteza prefrontal contiene funciones importantes y que de ella depende el pensamiento que es anterior a las acciones. Cuando esta se lesiona, hay consecuencias y quedan afectadas funciones cerebrales como el pensamiento lógico, la memoria, el aprendizaje, la toma de decisiones y la capacidad ejecutiva.

A través de los sentidos, se envía información al cerebro que el mismo va almacenando, en un proceso impresionante de memorización o de rechazo de dicha información.

No se trata de un proceso estático, sino en perpetuo movimiento. Cuando algún enfermo grave está en coma, se pueden constatar algunos signos vitales y, en ciertos casos, se puede comprobar que sigue funcionando el cerebro a pesar de estar alejado de su capacidad de responder y comprender.

Facundo Manes, en otra nota publicada en el diario *Perfil*, afirma que vemos el mundo a través de nuestra historia, nuestros prejuicios y nuestras suposiciones:

Lo que vemos del mundo no es una copia exacta de la realidad, sino lo que se filtra a través de nuestros esquemas mentales previos, creencias, o sea, el sesgo cognitivo.

---

<sup>27</sup> Manes, Facundo, “¿Qué tiene que ver la neurociencia con la cocina de vanguardia?”, en *Revista Viva*, [s. n.], 22 de octubre de 2017.

### III - CONSISTENCIA Y SABER PENSAR

Múltiples investigaciones científicas demuestran que lo que vemos no es el resultado lógico de la evidencia, sino que está basado en nuestra propia historia, prejuicios y suposiciones. Tanto que, aunque enfrentemos datos objetivos que contradigan esta visión previa, nos resulta muy difícil cambiarla. Se trata de un conflicto cognitivo que experimentamos al ver amenazada nuestra forma de concebir las situaciones. De esta manera, lo que se pone en juego no es la verdad, sino la propia identidad.

Nuestra mente, incluso, es capaz de hacer malabares para mantener la coherencia entre los pensamientos.

Utiliza un sistema de toma de decisiones sin mayor esfuerzo en la mayoría de las situaciones cotidianas. En estas, no procesa la información de manera enteramente lógica y racional, porque ello demandaría demasiado tiempo.<sup>28</sup>

#### **Intuición**

¿Solo se percibe a través de los sentidos? Hay cosas trascendentes que están más allá de nuestra propia percepción, pero se las intuye y se capta que existen. Sin explicación racional, estamos convencidos de su existencia.

Gracias a la intuición combinada con la experiencia, los expertos van saltando pasos y llegando rápidamente a conclusiones y certezas, como el deportista que va adquiriendo destreza, en la medida en la que avanza la práctica.

Se trata de notar aquello que otros no han detectado, un conocimiento al que no se llega por la inteligencia. Sumada a la sensibilidad e intuición, la capacidad analítica se enriquece.

Resulta imposible conocer y comprender lo que percibimos únicamente a través de operaciones intelectuales, pero con la “ayuda” de la intuición, podemos captar aspectos ocultos. Hay verdades que intuimos y creemos en ellas más allá de la propia inteligencia. No podemos saberlo todo.

Misterios son verdades sobre las cuales tenemos certezas, pero que es imposible para nuestras mentes abarcarlas. Sin ser irracionales, superan la razón.

---

<sup>28</sup> Manes, Facundo (2018), “¿Por qué la evidencia no logra cambiar lo que pensamos?”, en *Perfil*, 4 de febrero de 2018. Disponible en: <<https://www.perfil.com/noticias/elobservador/por-que-la-evidencia-no-logra-cambiar-lo-que-pensamos.phtml>> [Consulta: 17 de septiembre de 2020].

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Es aquí donde la fe toma su lugar, ella supone creer en lo no comprobado por los sentidos, se basa en reconocer las propias limitaciones y en la confianza que se tiene en aquello que transmiten los conocimientos.

Los seres humanos viven en comunidad, no en islas solitarias y, gracias a eso se puede avanzar en el camino de conocer la realidad a través del estudio, el diálogo y la consistencia.

## **Imaginación**

La imaginación es la “loca de la casa” que constantemente moviliza pensamientos. Es una herramienta poderosa, pero no es la que debe gobernar nuestras acciones, porque es inexacta, como un espejo deformante que sobredimensiona las dificultades o las facilidades.

Imaginación, puede ser bien usada y es un talento. Ayuda a hacer proyecciones para el futuro, a encontrar posibles opciones para resolver problemas y ampliar las perspectivas. La imaginación es útil si está al servicio de los objetivos.

No hay nada mejor que tratar de focalizarse en las metas, una y otra vez, a pesar de las distracciones. No se trata de entusiasmarse con utopías, apuntar a lo inaccesible, tampoco en desalentarse con las distopías. Pero sí es positivo tener ilusiones y aspirar alto.

Se debe diferenciar lo posible de lo inaccesible. En ocasiones, se construyen “castillos en el aire”, ficticios, que quedan flotando sin fundamento y jamás se materializan. Por centrarse en ellos, se dejan pasar oportunidades reales y se favorece la inoperancia. Saber concretar los sueños es más gratificante que soñar. Hay una gran diferencia entre lo que se sueña hacer y lo que se hace. Es negativo confundir lo ficticio con lo real y refugiarse en fantasías.

No hay oposición entre el criterio racional y la creatividad impulsada por la imaginación, ambas se complementan.

## **Proceso educativo**

Este campo es muy amplio, hay más de quinientas definiciones referidas a la palabra educación. Registramos aquí la que consideramos más adecuada y, según la cual, la educación es el proceso de enseñanza-aprendizaje que apunta al perfeccionamiento humano.

Los niños nacen con pocos conocimientos, no caminan ni hablan, poco a poco van desarrollándose, adquiriendo conocimientos y madurez. Van abriendo los ojos y descubriendo el mundo.

### III - CONSISTENCIA Y SABER PENSAR

En los primeros años, hacen preguntas, van entendiendo y encontrando un sentido a lo que van viviendo, especialmente en la etapa denominada “la edad de los por qué”.

Se trata de un proceso progresivo que dura toda la vida, pero que en la niñez es especialmente intenso. Hay niños que aprenden más rápido que otros, hay distintos ritmos y grandes variaciones en los estímulos.

Afirma una reconocida canción de Facundo Cabral, gran cantautor argentino: “Para que alcances la plenitud. De la cuna a la tumba es una escuela”.

La educación no es un proceso estático, al contrario, conocer y comprender es un proceso dinámico y continuo que acompaña a lo largo de la vida.

Los chicos reciben un gran cúmulo de influencias que provienen de sus familias, de producciones audiovisuales, juegos, amistades, los establecimientos educativos. Todo los afecta.

Por eso, no hay que desperdiciar oportunidades para transmitirles valores, con gran facilidad ellos se forman o deforman. Siempre hay que motivarlos y mostrarles que los buenos caminos suponen esfuerzos y que, aunque en determinadas ocasiones hacen gracia sus picardías, hay que evitar que se consoliden.

La delicadeza de conciencia se va adquiriendo desde los primeros años. Es una etapa determinante para la conformación del modo en el que se enfrentará la vida.

Nunca se pueden dar por terminados los estudios. Todos los días se aprende algo nuevo y se reaprende lo ya olvidado. Del mismo modo en el que no nos alimentamos de un solo golpe para el resto de la vida, constantemente se pueden ir agregando nuevos conocimientos.

Hay ventajas y desventajas en las diferentes edades. En la vejez, la memoria se deteriora, pero se ha adquirido más experiencia y se es menos impulsivo. Diversas variables afectan, como por ejemplo, lesiones, la edad avanzada y algunas enfermedades que producen deterioro cognitivo.

Por cognitivo entendemos el acto de conocimiento en sus acciones de almacenar, recuperar, reconocer, comprender, organizar y usar la información recibida a través de los sentidos.<sup>29</sup>

---

29 [https://es.wikipedia.org/wiki/Psicolog%C3%ADa\\_cognitiva](https://es.wikipedia.org/wiki/Psicolog%C3%ADa_cognitiva)

## **Cultura**

Originalmente, los griegos denominaban cultura al trabajo de la tierra, por ello, la cultura es un concepto que, etimológicamente va unido al cultivo de la tierra. Poco a poco, este término fue ampliando su significado y se le comenzó a utilizar referido a aquello que no provenía de la naturaleza sino del trabajo humano. Es un concepto polisemántico con varios sentidos y dimensiones.

En general, se considera que una persona es culta cuando está bien informada, tiene opiniones fundamentadas, seguridad en sí misma y, al mismo tiempo, es respetuosa con enfoques diferentes a los propios. Se nace y se crece en lugares y tiempos distintos y esto incide. Cada época tiene sus luces y sus sombras, como también diferentes antecedentes.

La identidad se nutre de la cultura ambiental. Hay distintos modos de entender lo que va sucediendo, distintos enfoques basados en las culturas, los valores y las creencias. Hay variaciones según las edades, las geografías, los contextos culturales, sociales y la formación recibida en establecimientos educativos.

Se tiende a ver todo desde una propia perspectiva que no siempre coincide con las de otras personas. Lo habitual es que haya diferencias en el pensamiento, distintos modos de interpretar los mismos datos y pluralidad de visiones.

La consistencia ayuda a ampliar la visión y comprensión de lo que nos rodea, sin tener que renunciar a los propios valores e identidad cultural.

## **Grupos de pertenencia y de referencia**

Los seres humanos son seres sociables y necesitan estar unidos a otras personas y estar identificados con algún grupo. Sabemos que, la supervivencia de la especie no es posible en aislamiento de los otros.

Los propósitos compartidos son los que hacen posible la conexión con otras personas. La sensación de unidad resulta siempre en experiencias constructivas. Se produce una sinergia muy efectiva cuando se arman redes y se construye un entramado de relaciones. Estas agrupaciones pueden apuntar a metas nobles o innobles. Como ejemplo de lo último, se observan las organizaciones mafiosas y el principio denominado “sinergia de la simpatía”, sobre la base del cual se llevan adelante acciones ilegales y en donde la responsabilidad personal se diluye.

Al agruparse bajo una misma bandera, las aspiraciones se fusionan y surge el espíritu de equipo y de contar con grupos de referencia que

brinden cierta identidad. Ejemplo de ello, pertenecer a un mismo partido político.

Los vínculos intelectuales unen más que los lazos de sangre. Es atractivo juntarse con los que piensan igual y comparten preferencias. De igual forma, siempre resulta ventajoso alejarse de los que difieren. Esto no significa desconectarse de los que piensan distinto, no es conveniente encerrarse en una burbuja artificial.

Es fácil estar identificados con quienes se tiene afinidad y comparten opiniones, valores, puntos de vista y otros intereses. Por ejemplo, los hinchas de fútbol se sienten muy unidos a los miembros del mismo club y rechazan a hinchas de otros equipos.

En ciertas circunstancias, los lazos de sangre pueden verse interrumpidos por conflictos familiares y por otras causas más complejas –y hasta controversiales–, tales como abortos provocados o el abandono de los hijos por parte de los padres.

El problema surge cuando los favoritismos sesgan los pensamientos y actitudes y se consolidan prejuicios distorsionados y se refuerzan mutuamente en la inconsistencia.

Bastante se ha escrito sobre la “masificación del pensamiento”, el fenómeno por el cual las personas se alinean detrás de irracionalidades y se aferran a ellas, se dejan seducir por ideologías y no aceptan cuestionamientos.

Resulta fundamental dar importancia a una correcta formación para impedir que ingenuos adhieran a grupos basados en errores.

La historia comprueba que se “levantan banderas” para que algunos se alineen bajo ellas aunque, poco a poco, se van modificando sus contenidos hasta transformarlas en otras. Algunos permanecen adheridos a ellas de buena fe, considerándolas correctas, sin percatarse de los desvíos

Es fácil criticar las falencias de un hospital, pero nada se gana con demolerlo. Es más constructivo y realista tratar de mejorarlo en la medida de lo posible.

Hay quienes no creen en la libertad de pensamiento e imponen autoritariamente sus ideas. Las experiencias compartidas y comunitarias, fortalecen al conjunto. Es integrarse en una comunidad, que acompañe y a su vez, acompañar. La cultura es muy individualista, caminar en solitario es siempre más difícil y más riesgoso.

## **Respeto humano**

Puede suceder que, por el deseo de pertenecer a un grupo, se acepten ideas y acciones con las que no se está de acuerdo. Se trata entonces de no escudarse en la “manada”. Vemos, por ejemplo, cómo en la conformación de pandillas y grupos delictivos, se cometen delitos que, individualmente se rechazarían. Se trata de saber apartarse a tiempo de lo que antes se denominaban malas compañías. Estos mecanismos han sido estudiados por los especialistas en psicología de masas.

Es importante tener buena reputación, pero no se trata de estar pendientes únicamente de la aprobación de los demás. Hemos de interpellar siempre si se trata de adherir irracionalmente a lo que todos aceptan y quieren escuchar. La respuesta siempre será no ser, en modo alguno, fotocopias, amoldarse, perder identidad, mimetizarse.

La consistencia ayuda a encontrar lo conveniente, aunque vaya contra corriente e implique contradecir a los demás.

A un gran número de seres humanos les interesa estar a la moda, no quedar mal, compartir las opiniones mayoritarias, pocos se animan a la disidencia, prefieren el mimetismo. Por respeto humano, tratamos de pasar inadvertidos y ocultarnos en el anonimato

La tentación de pasar desapercibidos, pensar y actuar como los demás, conduce a encerrarse en una zona de confort, en un tipo de tranquilidad que nunca es duradera. Por comodidad, algunos se alejan y evitan las discusiones, facilitando así que los errores se perpetúen.

El “miedo al qué dirán” conduce a pensar en la crítica y en el miedo a ser rechazados. Se tiene, por ejemplo, que los jóvenes, al integrarse al mundo, ven que los valores que les inculcaron en sus familias no son siempre los más aceptados, y no siempre les es fácil sostenerlos.

El ideal democrático pone énfasis en la libertad de expresión para que todos puedan expresarse libremente. Existe una fuerte presión para homogeneizar el pensamiento y no permitir disidencias. Algunos no se animan a ir en “contra de la corriente”.

El ser políticamente correctos lleva a aceptar y sostener opiniones mayoritarias y evitar expresar opiniones distintas. Requiere cierta valentía el brindar un testimonio que no coincide con el de los demás y que provoque desaprobación en vez de aplausos.



## **IV - CONSISTENCIA Y SABER QUERER**

Se puede diferenciar el querer, del sentir y el consentir. El primero se basa en lo voluntario, con el pensamiento se adhiere a algo y esto precede a los actos. Los sentimientos son involuntarios, dependen del consentimiento para que se consoliden.

Tenemos que preguntarnos: ¿Qué es lo que queremos? Lo muy evidente, es que el anhelo de felicidad es un valor compartido por una gran mayoría.

Si se pregunta a los padres lo que desean para sus hijos, la gran mayoría de ellos afirmará que si les dieran a elegir entre el éxito o la felicidad, elegirían la última. Hay divergencias sobre dónde se cree que se puede encontrar la felicidad. Algunos la buscan en donde jamás la hallarán. Los niños, desde muy pequeños, están muy atentos a las escalas de valores de sus padres, están pendientes de lo que consideran importante y si hay incongruencia con los valores “externos” a la familia.

Conservo un recuerdo de este choque entre los valores familiares y los de “afuera”. Yo tenía pocos años y le preguntaba a mi padre si era linda. Mi mayor deseo era que me lo asegurara, sin embargo, él me hablaba de la “belleza interior”, que era algo más importante que la “exterior”. Tal afirmación no me gustaba nada. Yo había absorbido valores que no coincidían con los de mi padre y eso me molestaba.

Cuando observo niñas disfrazadas de princesas, recuerdo esas conversaciones, con la esperanza de que los padres adviertan a sus hijas las diferentes bellezas y señalar con ello las prioridades.

## Aspiraciones y metas

La vida se va construyendo poco a poco, no de golpe y, por tanto, hay ajustes a las variaciones de las circunstancias. Tener aspiraciones, objetivos y metas, caracteriza a las personas y las diferencia unas de otras. Es importante no “navegar en solitario” y encontrar buenas compañías con las cuales hacer equipo hacia abordar los objetivos compartidos.

Sin metas no hay iniciativa ni esperanza, son el bien al que se tiende. Se las puede diferenciar de los vaivenes y caprichos, con estos últimos, un día se quiere algo y al siguiente, se quiere algo distinto.

Proceder de acuerdo a metas, implica integrarlas y materializarlas en actos del día a día. No es fácil ni instantáneo. Es un proceso largo que se extiende hasta el final de la vida. Es fácil el entusiasmo de los inicios, lo difícil es la permanencia, mantener la llama encendida a través del tiempo, las contrariedades y los contratiempos.

El amor por lo que se está haciendo fortalece, es una motivación que energiza. Surgen energías escondidas. El cansancio se supera al tener un propósito y valorarlo con el convencimiento de no estar en un camino errado. Aspirar alto no es lo mismo que ser ambicioso, soberbio y pretencioso. Aristóteles, en su *Ética Nicomáquea*, escribió:

En realidad, vivir como hombre significa elegir en blanco –honor, gloria, riqueza, cultura– y apuntar hacia él con toda la conducta pues, no ordenar la vida a un fin, es señal de gran necesidad.<sup>30</sup>

El recogimiento es lo contrario a la dispersión. Etimológicamente significa recoger, juntar y guardar, es decir, concentrarse y focalizarse. Tener sanas ilusiones moviliza, entusiasma e impulsa a buscar la plenitud.

Se trata de no equivocar el “no puedo” con el “no quiero” o viceversa; quiero, pero no puedo o no debo. No es una visión voluntarista que el “querer es poder”, tal premisa no es cierta. Y es que la voluntad difiere del querer.

La voluntad es definida por la Real Academia Española como la “facultad de decidir. Es el acto con que la potencia volitiva admite o rehúye una cosa”.<sup>31</sup>

Hemos de comprender que los deseos son como los caballos delante de un carro, sin los mismos, no se podría avanzar. Aunque positivos, re-

---

30 Aristóteles (1998), *Ética Nicomáquea*. *Ética Eudemia*, Editorial Gredos, Madrid.

31 “Voluntad”, *Diccionario de la lengua española* [en línea]. Disponible en: <<https://dle.rae.es>> [Consulta: 20 de septiembre de 2020].

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

sulta necesario encauzarlos. Es distinto dejarse conducir que ser conductor. Tener aspiraciones moviliza, anima la voluntad y vitaliza. Las metas elegidas definen a las personas e indican sus escalas de valores, estos no pueden quedar librados al azar.

Por su parte, la motivación es la fuerza que apunta en una dirección e impulsa hacia lo que se considera atractivo. Motivados y movidos son palabras conectadas por su etimología.

A algunas personas se les despiertan deseos de grandeza que nada tienen que ver con ideales nobles. Son personas ávidas de fama, de alabanzas y de reconocimientos. Tener y trabajar por ideales es estar a su servicio y no servirse de ellos. Otros aspiran a expectativas inalcanzables y a anhelos disparatados. Esto lleva a la frustración, al desaliento y a desperdiciar oportunidades.

Tener un propósito definido y viable es movilizador, aumenta el entusiasmo y las ganas de vivir. Por su parte, la indefinición es paralizadora. Es importante formular una finalidad, una razón para obrar. Sería extraño moverse dando vueltas inútilmente sin llegar a ningún lado, como en una calesita. Aspirar es siempre bueno, se trata de tener ilusiones y sanas ambiciones y ello impulsa a obrar. Es necesario tener el radar de la consistencia activo para no optar por lo inadecuado.

### **¿Qué es una escala de valores?**

Lo que consideramos ganancia, logro y éxito, está conectado con la propia escala de valores. Hacemos elecciones en función de lo que es importante para nosotros.

A cada ser humano le corresponde aplicar valores en su vida y ensamblarlos con la vida cotidiana. Ordenar las decisiones para que apunten correctamente hacia las metas que se desean alcanzar. Lograr la convergencia de valores en el querer, obrar y pensar, es estar integrados y no disociados.

Se trata de elegir, conservar y defender los principios que ordenan la propia vida aunque sean opuestos a los valores predominantes. Y tenemos libertad para hacerlo: ver algo bueno, quererlo y apuntar en su dirección.

La autenticidad es de igual forma importante. Se trata de “ser nosotros mismos” y estar insertados en el mundo en el que tocó vivir. Saber convivir con quienes piensan diferente, no significa renunciar a la propia identidad ni a los propios valores.

Se debe cuidar la no exposición a amenazas que pongan en riesgo los propios valores y marcar la frontera que no se quiere cruzar. No andar por el borde del precipicio, ni en la punta de la ola, para evitar estrellarse.

No hay dudas de que el ir contracorriente incomoda, es un signo de contradicción, pero es necesario defender los propios derechos.

La pluralidad y la diversidad de opiniones, en la mayoría de los asuntos, es normal, pero hay valores supremos que trascienden lo cotidiano y que es importante respetar. Son los pilares de la convivencia. Sin ellos, sería imposible la vida en sociedad.

Es admirable el lema de la Universidad de Tucumán: *Pedes in terra et adsidera visum* (Pies en la tierra y los ojos en lo alto). Significa que tener ideales es importante y está conectado con la realidad. Hay otras frases dignas de destacar: “Quien tiene ideas, es fuerte, pero quien tiene ideales, es invencible”.<sup>32</sup>

Y la más famosa frase de Stephen Covey: “Lo más importante en la vida, es que lo más importante, sea lo más importante”.<sup>33</sup>

El deseo de que las cosas vayan mejor es generalizado, pero aspirar a una unificación de valores, es algo irreal.

Gracias a los medios de comunicación y la globalización, hay valores y disvalores compartidos. Valores como la preservación de la naturaleza, la solidaridad e higiene son deseables para la gran mayoría. Se difunden y socializan a través de los medios, observándose una ola positiva de contagio por lo bueno expresado en dichos valores.

Es importante desear y cooperar para que el mundo sea más justo y menos arbitrario. Hay valores que están por encima de todos. También hay una gran sensibilidad por lo ecológico, un gran rechazo por la contaminación, lo transgénico, se reivindica la libertad y la paz en el mundo.

La indiferencia y la falta de empatía, son actitudes negativas que deben ser desechadas y optar siempre por valores y principios fundamentales que son los verdaderos pilares de la convivencia humana. Sin ellos, sería imposible la vida en sociedad.

Hemos de asumir que siempre es posible integrar ideales, principios éticos y los valores, con lo cotidiano. La consistencia ayuda a lograrlo y fortalece.

---

32 Narosky, José (2018), “Aforismos de la vida”, en *La prensa*, 9 de diciembre de 2018. Disponible en: <<http://www.laprensa.com.ar/>> [Consulta: 6 de agosto de 2019].

33 Covey, Stephen R.; Roger Merrill y Rebecca R. Merrill (1995), *Primero lo primero. Vivir, amar, aprender, dejar un legado*, Paidós, Buenos Aires.

## Diferenciar lo valioso de lo que no lo es

Hay diferencias entre lo que se considera importante o no. Por tanto, es conveniente tener en claro varios enfoques. Uno de ellos es el consumismo, descrito por Gandhi en su breve y trascendental frase: “correr tras el viento”.

El consumismo consigue su camino a través del marketing y la publicidad a gran escala en los medios masivos de comunicación. Está al servicio de las leyes del mercado, y no al de las personas y trae consigo la promoción de lo intrascendente y lo superfluo. Se instala con ello una especie de ceguera que impide valorar la propia realidad y olvida que “no solo de pan vive el hombre”.

Es así como hemos de interpellarnos ante el bombardeo de bienes materiales: ¿Yo estoy para el auto o el auto está para mí? Se corre el peligro de incurrir en formas de dependencia de bienes inservibles

Otro de los enfoques a considerar es el economicista. Hay quienes consideran lo económico como la única ganancia y, a lo lucrativo, como el valor supremo. Hay cosas que no se pueden comprar, no tienen precio y que son indispensables para la calidad de vida y la armonía.

Considerar al mundo material como un fin en sí mismo y lo único valedero, es una visión reduccionista que desconoce y menosprecia otros ámbitos. Tratar de saciarse con lo que no corresponde es como intentar retener el agua con las manos. Es importante reflexionar. Tantos se deslumbran por el dinero, el poder, el éxito, el bienestar, lo inmediato, los aplausos y los placeres y dejan de lado los valores verdaderamente esenciales.<sup>34</sup>

Una cita bíblica resulta ilustrativa de lo aquí planteado. El Éxodo narra el episodio de un becerro de oro adorado. Y es que, ante lo que consideraron la tardanza de Moisés en el Monte Sinaí, los israelíes se congregaron alrededor de Aarón y le exigieron hacer el becerro de oro, símbolo de la idolatría sobre falsos dioses (Éxodo 32:4).

La lucha contra idolatrías que parecen liberadoras pero que no los son, aún persiste en estos días.

Una persona es valiosa por lo que tiene en su corazón y por lo que plasma en sus obras y si es buen administrador y hace fructificar lo que tiene. No vale por sus propiedades materiales.

---

<sup>34</sup> Existe una práctica que en inglés se nombra *rat run*, o carrera de ratas, y que proponemos como metáfora para designar a quienes corren focalizados únicamente en conseguir dinero.

Otro enfoque a considerar para develar lo trascendente de lo intrascendente, es el hedonista. El hedonismo enfatiza el placer como lo más importante y se centra en la búsqueda constante del mismo. Este enfoque está muy extendido e impregna las costumbres y la cultura promoviendo el materialismo. Se denominan *bon vivant* en francés, y en inglés *pleasure-loving*, a quienes están pendientes de lo sensible y del confort y el bienestar. Quien únicamente está enfocado en pasarla bien y saciando sus gustos, generalmente descuida cuestiones importantes.

Los adictos a deseos que esclavizan, no encuentran lo que buscan, no pueden saciar estos anhelos. Los que giran alrededor de la sensualidad y son hedonistas dependen de lo inmediato y nunca tienen lo que consideran suficiente. Siempre están buscando algo que no encontrarán y viven insatisfechos.

Otro error que se sitúa en el extremo opuesto del hedonismo, es intentar hacer “desaparecer” los deseos y despreciar o descuidar lo corporal. Es una concepción orientalista basada en el budismo y en el hinduismo que consideran al cuerpo como un lastre del que habría que despojarse para llegar a un estado de “nirvana”. O sea, valorando la negación de los deseos humanos como una cumbre de la espiritualidad. En este mundo del zen, se promueve el estar a gusto consigo mismo y en estado permanente de tranquilidad.

Las culturas occidentales se caracterizan por destacar excesivamente la importancia de lo material y lo pragmático y, en las orientales, el péndulo se inclina hacia el lado contrario y se subraya generalmente lo contemplativo y ascético.

El siguiente enfoque a atender es la frivolidad. Hay quienes no se interesan en cuestiones importantes, viven al día y solo están pendientes en darse gustos y evitar complicaciones. Son quienes viven pendientes de las diversiones que no siempre suelen ser tan divertidas y que pueden llevar a vacíos existenciales. “La vagabunda inquietud del espíritu”, la definía Santo Tomás de Aquino en el tratado de la virtud de la Esperanza de la Suma Teológica.<sup>35</sup>

No se debe huir del silencio, de la reflexión e invitar a “mariposear”. El aturdimiento y la dispersión evitan avanzar hacia metas constructivas. Hay un influjo cultural diseñado para reforzar la tendencia a la disipación, para evadir los cuestionamientos y promover el consumismo.

---

35 Tomás de Aquino, Santo (1973), *Suma teológica*, Espasa-Calpe, Madrid.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Cuando yo era muy chica recuerdo que mi padre me aconsejaba toda vez que yo protestaba por algo que quería comprar y él con paciencia me daba explicaciones. Escribió sobre la “fascinación de la bagatela”, que no es otra cosa que la fascinación de quienes se deslumbran por los falsos bienes.

También quedó guardado en mi memoria lo dicho en cierta ocasión por mi madre: “No todo lo que brilla es oro”. Lo dijo con tal intensidad que me transmitió con claridad lo peligrosa que es la frivolidad.

Otro aspecto fundamental que no se debe desatender ni descuidar, tiene que ver con los deseos compulsivos y adicciones. Es importante prestar atención a lo que se desea. Muchos desean escapar de las dificultades e insatisfacciones y creen que pueden encontrar la solución a sus problemas en el alcohol, las drogas, los juegos de azar y otras adicciones.

Estas tienen efectos narcotizantes, pero en vez de mejorar las situaciones, tienden a empeorarlas.

Es prudente reconocer la propia fragilidad y no acercarse por curiosidad. Aunque es fácil comenzar, luego cuesta alejarse. Y empieza a girar todo en torno a la adicción y se pierde con ello la libertad.

Luego, al tratar de liberarse de tales hábitos, es difícil hacerlo. No dominar estas conductas adictivas es dejarse dominar por ellas, es destructivo y paralizador.

Es posible llegar a estos senderos por diversión y dejándose atrapar por pasiones de las que luego no es posible liberarse. Es superior a las propias fuerzas. Generalmente, se encuentran excusas afirmando que estos hábitos son ingobernables e inmanejables. Como son vergonzantes, se las oculta y hasta se recurre al autoengaño para justificarlas. Las adicciones suelen ir acompañadas por episodios de depresión y de insatisfacción profunda.

Lo importante, si se ha entrado en una de estas situaciones, es pedir ayuda para salir de ellas, porque es casi imposible liberarse en soledad.

Produce tristeza el conocer de personas que en su cabeza tienen la idea fija en sus adicciones, quedan atrapadas, a merced de caprichos y no se interesan por otras cuestiones.

## ¿Se puede elegir con libertad?

Tener libertad es poder elegir, es la capacidad de conducirse a sí mismo. Sin ella seríamos como autómatas teledirigidos, programados desde afuera, movidos desde el exterior como títeres o piezas robóticas.

Los seres humanos están condicionados, pero no predeterminados. La cultura, la educación, el medio ambiente climático y social y los genomas condicionan, pero no predeterminan. No se elige una familia para nacer en ella, ni la fecha o el lugar de nacimiento, la educación que hemos recibido y otras muchísimas variables.

La libertad existe pero no es absoluta, está afectada por la cultura, los temperamentos, la edad y otras circunstancias. La capacidad de autodeterminación, es necesario valorarla y usarla con responsabilidad. Se puede usar la cuota de libertad para elegir entre un cúmulo de opciones, constantemente lo hacemos de forma consciente o inadvertida. Sin estas opciones, no hay libertad. Si no se puede elegir el mal, no hay mérito en hacer el bien, seríamos como objetos sujetos a las leyes de la naturaleza. La libertad de elegir lleva a la posibilidad de errar.

Existen opciones, es conveniente saber distinguir entre ellas. Hay un margen de maniobra, generalmente se abre un abanico de posibilidades entre las cuales se puede elegir. Para optar por lo más adecuado, es necesario contar con información confiable. Las casas se derrumban si hay fallas en los cálculos y, si no elegimos correctamente, tendremos problemas.

Imaginar la libertad irrefrenada es un absurdo, basta pensar en los problemas del tráfico en las calles si no hubiera reglamentaciones. En el famoso mes de mayo de 1968, los estudiantes en Francia pregonaban: “está prohibido prohibir”. Sostenían que existía una nueva moral en la que la libertad no tenía límites.

La libertad es importante, pero no es un derecho supremo ni el único. Tiene que estar en armonía con los derechos de los demás y las responsabilidades. Somos libres pero los demás también lo son, necesitamos respetarlos, no perjudicarlos o dañarlos ni avasallarlos. No existe una libertad total, tendríamos que vivir aislados en un desierto.

Para dirigir la propia vida, se requiere un norte. Quienes piensan que son libres porque hacen “lo que se les da la gana”, se equivocan. Son esclavos de las ganas, son incapaces de manejarlas. Tener el poder difiere de ejercerlo, si no se lo ejercita, se atrofia. Lo mismo sucede con los músculos que no se ejercitan, es necesaria la dedicación.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Algunos evitan asumir responsabilidades, se “lavan las manos” y prefieren escudarse en que “otros” decidan por ellos y luego no hacerse cargo de las consecuencias de los propios actos. Otro problema vinculado con este tema, es el atropello a la libertad personal e institucional para imponer arbitrariamente lo que no corresponde.

## **Responder con habilidad**

La libertad tiene consecuencias y la misma está enlazada con la responsabilidad. Las personas se van edificando a sí mismas según las propias decisiones. Al optar por una opción, se dejan de lado las otras.

La responsabilidad etimológicamente significa responder con habilidad. Poner todo de sí, los recursos y habilidades disponibles y hacer lo correcto y en el momento oportuno. Se puede hacer gran daño usando mal la libertad, esta tiene que ir acompañada de la responsabilidad. Errar es habitual, pero lamentables son los fracasos frutos de la irresponsabilidad. Los irresponsables tratan siempre de evadir las consecuencias de sus actos, tomando todo a la ligera.

El responsable se hace cargo de sus actos y se compromete con lo más adecuado para cada situación. Atendemos a la etimología de la palabra compromiso, la cual significa “con promesa”.

## **¿Existe una ética universal?**

Hacer el bien y evitar el mal es una premisa universal. En las distintas culturas no siempre hay coincidencias entre lo que se considera bueno o malo. Según los contextos culturales, hay diferencias en las valoraciones morales. Siempre aparecen matices y confusión cuando hay que traducir el “bien” en palabras y hechos concretos. El sentido moral es el que facilita la convivencia y hace posible diferenciar lo que está bien de lo contrario. Está entramado con la cultura, las normas y lo legal.

La ética, un término de raíz griega (*ethos*), significa: uso, costumbre, modos o hábitos.

Existe un antiquísimo enunciado, registrado por vez primera por los egipcios hace más de cuatro mil años, que desde entonces se encuentra formulado de forma similar en varias culturas. Es un principio moral general y universal: “trata a los demás como querrias que te traten a ti”

y, en su forma negativa, “no hagas a los demás lo que no quieras que te hagan a ti”.<sup>36</sup>

Supone capacidad de no estar pensando exclusivamente en sí mismo, como también, cierta sensibilidad para captar lo que puede incomodar a los demás. Las máximas son un planteo abarcativo y genérico, no se aplican a acciones concretas. Refieren la dinámica de las relaciones humanas y constituyen la base de los derechos humanos fundamentales.

La ética tiene autonomía propia. No depende de las cifras obtenidas de encuestas de opinión pública ni del consenso social mayoritario. Se necesitan pautas, normativas y leyes para facilitar la convivencia y para evitar abusos e injusticias. Las mismas no pueden ser improvisadas o descuidadas.

En distintos sectores de la sociedad se van organizando las definiciones sobre lo ético en diversas circunstancias. Las profesiones tienen sus códigos adaptados a las especificidades de sus actividades y se encuadran en la búsqueda del bien común.

Esto es más abarcativo y difiere de los reglamentos de organizaciones humanas en donde se dictaminan normas muy específicas. Lo ético es la base de todo código moral personal, grupal o cultural considerado aceptable y compartido.

Utopía sería que todos acepten un orden y las normas de un modo ideal. Respetar las diferencias es enriquecedor. Es importante reconocer que el propio interés se tiene que armonizar con el interés general, y que eso beneficia a todos.

Tomas Moro, en su famosa obra, señalaba cómo sería una sociedad en la que todos vivan según los valores cristianos y adhieran a ellos. Describió cómo todos hacían libremente lo que tenían que hacer de un modo impecable y los intereses particulares coincidían con el interés general y el bien común. Es un libro muy atractivo, pero lamentablemente, por contraste, se puede constatar que hasta en las sociedades más organizadas, hay dificultades, cosas que no funcionan o que salen mal.<sup>37</sup>

Utilizando el criterio de consistencia, siempre se puede avanzar en el camino de un modo coherente con los valores que consideramos valiosos.

---

<sup>36</sup> En Mateo 7:12 y en Lucas 6:31 se repite esta norma de moral cristiana. Del mismo modo, aparece registrada en los consejos que dan a Tobías antes que este emprenda su viaje.

<sup>37</sup> Moro, Tomás (2013), *Utopía*, Plutón Ediciones, Barcelona.

## **Lo legal y las normas**

En relación al ámbito de lo legal y las normas, corresponde interpelarnos y preguntar: ¿Se contraponen la libertad a la ley?, ¿las leyes son contrarias a las libertades personales?, ¿son objetivas o subjetivas?, ¿existe una propia moral? De entrada, hemos de afirmar que, sin normas, los choques y conflictos entre las distintas personas, originarían caos y contratiempos innumerables.

El ordenamiento justo de las leyes y de las normas sociales, es imprescindible para la convivencia en sociedad. El caos perjudica a todos. El desprecio por la ley encubre o expresa el desprecio por los derechos de los demás.

Quienes las desprecian, son transgresores y se burlan de “lo que hay que hacer” y de “lo que no hay que hacer”. Generalmente, son quienes no tienen respeto por aquellos que les rodean.

Las reglas o normas son ordenadoras y, lo habitual, es que se vayan construyendo y ajustando gradualmente para que cumplan los objetivos que las motivan. El sistema legal se organiza para preservar un orden y penalizar a quienes no lo respeten.

Las normativas están presentes en todas las culturas y, usualmente, en casi todas se encuentra el establecimiento de castigos para los transgresores. Hay conductas destructivas de quienes buscan su propio interés y desconocen los derechos de los otros. Relativizar valores lleva a no respetarlos.

Si hay impunidad, se instalan la desesperanza y el desaliento. Se desconfía de la justicia y de lo legal. Tal situación conduce a la indiferencia y a la apatía.

En la actualidad se puede notar que, con los sistemas de justicia y cuerpos normativos existentes, no se combaten lo suficiente crímenes atroces como la pedofilia, la trata de personas y otros crímenes. Diariamente, es posible enterarse de noticias sobre hechos violentos que suelen ocurrir en la calle, en las familias y en diversos lugares, que son difíciles de comprender.

No todas las leyes son justas ni todas las normas son las adecuadas. Las reglamentaciones y las normas son medios que ayudan a evitar el caos y cooperan para resguardar el bien común aunque, en ocasiones, se dictaminan leyes injustas y estas pierden su legitimidad.

Siempre hay que tratar de lograr un justo equilibrio, porque exaltar la libertad y oponerse a un ordenamiento, es ser desconsiderados con

quienes nos rodean. En tiempos pasados, los padres insistían a los hijos: “Para que te vaya bien, cumplí con las reglas”. Pero hay muchísimas que se superponen y son contradictorias, las reglas no son inmutables. Esto no significa que “todo cambia”. Lo que se modifica, generalmente, son las cuestiones formales. Hay que estar atentos a los objetivos.

Es cómodo regirse por reglas consensuadas, pero hay que estar alertas. Por ejemplo, se comprobó que el *Titanic* giró a la derecha según las normas establecidas ante la posibilidad de choques y que, debería haber girado a la izquierda, para evitar el naufragio.

El criterio de consistencia es necesario para ser aplicado en realidades concretas. No es un ejercicio teórico a cargo de personas de un modo individual. Hay que concretarlo en el ámbito social y legal.

## **Disvalores**

Para evitar valorar lo no es valioso, es necesario el uso de la consistencia para no generar confusiones catastróficas. Los medios de comunicación proponen escalas de valores que no se corresponden con los auténticos, siempre impulsados por intereses comerciales del mundo de la publicidad.

Es necesario apreciar y valorar lo bueno y disfrutarlo como la vida en familia, el cuidado de la propia vivienda, el estudio y el trabajo bien realizado. Los seres humanos suelen suspirar por lo que no tienen sin valorar lo que en realidad tienen. Es importante señalar los disvalores para reforzar los valores.

## **¿Qué es el bien y el mal?**

¿Se pueden formular juicios sobre lo que es bueno y lo que es malo y hacer distinciones? Se tiende a considerar que es exagerado pensar en el mal y continuamente observamos que se quiere borrar el término.

Hemos de preguntarnos: ¿qué es el mal? San Agustín afirmaba que, así como un pozo indica que no hay ladrillos, el mal implica la carencia del bien. Por su parte, Einstein sostenía que la oscuridad es la ausencia de luz, metáfora que se puede aplicar a la cuestión sobre el mal como ausencia del bien.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

El agujero no tiene esencia propia, la oscuridad tampoco. La maldad no tiene esencia en sí misma. Se pueden diferenciar los males morales de los de la naturaleza, como terremotos, huracanes, inundaciones, plagas o epidemias, que no están causados por actividades humanas.

¿Quién piensa en la geología hasta que ocurre un terremoto, o valora la vista hasta que la pierde al aparecer un glaucoma? Los científicos los estudian y buscan sus mecanismos.

Todo lo existente está sujeto a leyes físicas, difíciles de conocer y comprender. La mayoría de los organismos son perecederos, tienen un comienzo, un desarrollo y un final.

Los científicos aún no han descubierto la razón que explique la ley de gravedad, pero reconocen que existe y que es imposible decretar sin fundamentos que esta ley no rige. Sabemos que existe a pesar que no nos guste y afecta a todos por igual. Lo mismo sucede con los principios básicos de la moral, si se los ignora, hay consecuencias.

Hay consenso generalizado fundamentado en los avances de la ciencia para cuidar la salud. Ahora se señala la importancia de lo saludable, se comprende perfectamente que hay cosas que perjudican y dañan la salud. No hay tanto consenso así, en conexión con la moral.

La capacidad de las personas de elegir lo incorrecto, indica que hay libertad, es decir, que existe la opción de elegir. No estamos forzados a hacer siempre lo bueno.

Hay personas que cometen delitos y se justifican porque se consideran con derecho a vivir según su “propia ley”. Se escudan en que sus deseos son sus derechos y no tienen en cuenta los ajenos.

La moralidad convencional no convence, no se la respeta y se la desprecia, hay quienes no distinguen con claridad entre el bien y el mal. Algunas personas dicen: Esto estará mal para ti, pero no para mí. ¿Por qué me lo vas a impedir?

Se conforman con la máxima: vivir y dejar vivir, cada cual a lo suyo. Adhieren a principios genéricos y arman sus propios códigos de moral. La frase bíblica “seréis como dioses”, dictaminaba lo que está bien y lo que no lo está. Hacer lo que se quiere y de cualquier modo, es disociador. Ir a la deriva en el caos hace imposible la convivencia social. La cuestión es que no vivimos aislados, sino estrechamente interdependientes.

No vale usar el argumento “cada uno con su conciencia”. Formular un juicio no es sinónimo de subjetividad. Lo moral trasciende las personas. Se descubre una ley que no procede de sí mismo, no se puede pretender ser creativo en este sentido.

Tampoco se justifica hacer algo porque otros lo hacen. Algunos piensan: “lo hacen todos, no será tan malo”. Es una excusa válida, pero tan absurda como chocar un auto porque hemos visto un choque.

Aunque abunde el mal, existe el bien y estamos acostumbrados a él y lo exigimos. Causa enojo quienes se comportan mal haciendo daño, esto siempre escandaliza. Estamos deseando el bien, es una aspiración compartida.

En estas cuestiones es clave utilizar el criterio de consistencia. No siempre está claro lo que es correcto de lo que no lo es y hay que detenerse a reflexionar en ello.

## **Egoísmo y solidaridad**

Es importante estar centrados en sí mismos. Siempre hay un movimiento pendular entre estas actitudes, porque para ser solidarios primero tenemos que fortalecernos. Pensar en sí mismo y administrar los propios talentos, no significa no pensar en los demás. Estamos llamados a trascender y compartir. Es necesario ser responsables, pero esto no es lo mismo que considerar que todo gira a nuestro alrededor.

Los estadounidenses han escrito sobre el *self interest* o “egoísmo racional” el cual consiste en una visión bastante reduccionista que considera que la gente se limita a movilizarse solo por su propio interés. Consideran la ayuda mutua motivada por conveniencia, por reciprocidad o por transacciones.

Por su parte, el narcisismo es la incapacidad humana de trascender el yo. Es ser insensible y pretender ser el centro de todo. Es estar centrados en el amor a sí mismos, enamorados de lo propio y creer ser el punto de referencia de todo cuanto es.

El individualismo hace daño. Siempre estamos acompañando y acompañados, no vivimos en solitario, encerrados y aislados en una isla. Es una visión muy extendida e individualista, se promueve como deseable el permanecer aislados en una burbuja. Es necesario abrirse, salir del encierro y ensanchar la visión sobre el mundo.

Nacemos en una comunidad familiar y crecemos viviendo en sociedad, necesitamos cooperar y que cooperen con nosotros. La supervivencia sería imposible sin solidaridad, necesitamos de los demás y estos nos necesitan. El que quiere guardar y no entregar, se atrofia, no se agranda, se reduce. En cambio, lo que se da, se multiplica, fructifica y crece. Es

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

imposible no centrarse en sí mismo, pero esto no significa encerrarse en sí mismo.

Siempre hay un margen para hacer algo por la sociedad en la que vivimos. No basta con vivir y sobrevivir, cuidar lo propio no es suficiente, no vivimos aislados. El bien común o su perjuicio, afecta a todos.

En países con más desarrollo económico y social, hay más facilidades y es posible tener tiempo libre para otras actividades, especialmente para las relacionadas con el bien común.

Trabajar también para otros objetivos, es trascender al individualismo y ampliar el horizonte. Hay personas que solo se ocupan de sus propios intereses y esto los reduce a un ámbito de acción muy limitado.

La paradoja, colocar el “yo” como eje central de la vida, va acompañada de una falsa seguridad que produce ansiedad. Por el contrario, estar acompañados fortalece exponencialmente.



## V - CONSISTENCIA Y VERDAD

**El criterio de verdad, para afirmar que lo que se conoce coincide con el mundo real, es el de la consistencia. Por esto, para evaluar la validez de una afirmación o conocimiento, se evalúa críticamente el ajuste del mismo con los elementos de juicio disponibles, tanto en la investigación científica como en el conocimiento cotidiano y de sentido común. Cuando se dice que algo es real o verdadero significa que es congruente con la información de que se dispone.<sup>38</sup>**

Hay ansias por la verdad, es una aspiración universal. Y es generalizado el rechazo a las trampas y engaños. Se tiende a considerar que este concepto está devaluado y desgastado por desencantados que piensan que es imposible llegar a ella.

Las antenas que tratan de detectar la verdad son innatas, hasta los más pequeños rápidamente detectan las contradicciones, inconsistencias y son sensibles a las incongruencias. Se enojan y se sienten inseguros cuando descubren que se les ha mentido. Es frecuente escucharlos protestar al detectar algo que no encaja. Y se los escucha exclamar enojados: ¡Me mentiste, es mentira! Los padres tienen que estar atentos a la exactitud para que sus hijos puedan confiar en ellos.

Tampoco los hijos tienen que tratar de engañar a sus padres. Recuerdo nítidamente una vez que entristecí muchísimo a mi papá. Dije que iba a ir a un parque de diversiones con una amiga, pero no avisé que también iban amigos. Cuando regresé, mi padre percibió algo raro en mi actitud y le conté la verdad, se puso triste. Recuerdo que me dijo que una media mentira equivale lo mismo que una mentira.

Yo sabía perfectamente que mi padre tenía horror a la falta de sinceridad. Un episodio familiar representa la síntesis de lo planteado y mi madre siempre repetía sonriendo ante la actitud de su marido respecto a la verdad y la mentira. Contaba que un día me escuchó hablar con una

---

38 Critto, Adolfo *et al.* (2010), *op. cit.*, p. 28.

amiguita y que yo le decía: –Esto me lo trajo Santa Claus, esa persona que mi papá dice que no existe, pero que existe.

Conversando con los nietos, les explicamos cómo la mentira está mal vista en todas las culturas, lo mismo que robar y el resto de los mandamientos. Es imposible avanzar sin la base de la confianza mutua.

## ¿Qué es la verdad?

Iniciamos este aparte preguntando: ¿Se ha perdido la noción de verdad? ¿Se puede diferenciar lo verdadero de aquello que no lo es? ¿Se pueden percibir las graduaciones en las certezas? Estamos expuestos a errores e incertidumbres, pero esto no significa que no se pueda llegar a conocer la verdad. Es una aspiración generalizada el deseo de llegar a la verdad. En la consistencia, el ayudar a pensar aleja de la actitud de erigirse en “dueños de la verdad” y huir de información “basura”.

Así como nuestro cuerpo necesita alimentación saludable y no consumir alimentos tóxicos, nuestro entendimiento necesita nutrirse con información veraz y no con falsedades. Los edificios se derrumban si se construyen sobre cálculos y cifras erróneas. Lo edificado se tambaleará sin bases sólidas.

Es fundamental ser cautos y no dejarse llevar por el error, por la mentira, engaños y las ficciones que generan malos entendidos y desconcierto. Dudar de lo que es verdadero y considerar que todo es falso, lleva al cinismo, al pesimismo y al desaliento. Es importante tomar distancia de posiciones reduccionistas que todo lo entienden en dos únicas posturas: “blanco o negro”. Las tonalidades intermedias de grises son siempre infinitas.

¿Cuál es el criterio para afirmar que un postulado es verdadero? Lo más aceptado es que esto se logra cuando hay correspondencia entre lo que se afirma sobre un hecho y lo que ha sucedido realmente. Es decir, si hay convergencia entre lo que se conoce y lo que se dice.

Es importante evitar caer en redes asfixiantes de errores. Usar el criterio de consistencia ayuda a encontrar la verdad. Constantemente se utiliza el enfoque de consistencia como un test de verdad y validez.

## ¿Cómo distinguirla?

Para aproximarse a la objetividad, es importante diferenciar la realidad y las teorías de la ficción y lo subjetivo, al igual que de lo tendencioso

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

e incompleto. Confundir lugares geográficos y fechas, imprecisión en fórmulas químicas y medicamentos, genera sobresaltos. Por su parte, la exactitud genera confianza. Lo dicho se puede aplicar a propuestas confusas, poco transparentes, disociadas y disociadoras.

La integridad supone estar dispuestos a reconocer lo que es verdad, aunque no sea conveniente para los propios intereses. Puede ser doloroso y puede surgir la tentación de ocultar algo que incomoda. Usualmente, cuesta aceptar lo que no nos complace.

Algunos se engañan sí mismos, son negadores y se niegan a ver la verdad aunque, más tarde o más temprano, la verdad saldrá a la luz. Quienes no tienen nada que ocultar, viven con más serenidad.

Es importante tener confianza y la certeza de que siempre son mejores la sinceridad y la honestidad. Valorar la verdad, la integridad y a las personas veraces, es esencial. Hemos de cuestionar lo que es verdad y lo que no lo es, distinguir las apariencias, lo que “parece ser” y lo que se es.

Los juicios valen en la medida que se ajustan a la realidad. Las valoraciones parciales y subjetivas no ayudan a resolver problemas. En las ciencias, es clave lograr la validez científica, pero también en lo personal necesitamos no vivir en la incertidumbre.

La antinomia supone una contradicción, antítesis, incompatibilidad, discordancia. Etimológicamente proviene del griego *anti*, contra y *nomos*, ley. Se refiere a supuestos de igual fuerza que se neutralizan, que son contrapuestos e incompatibles.

No existe la doble verdad, no puede haber verdad y mentira al mismo tiempo. Por ejemplo, una persona no puede ir desnuda o vestida de gala al mismo tiempo, lo mismo que una casa no está vacía y llena de muebles simultáneamente. El principio de la “no-contradicción” es la primera ley de la lógica y el primer principio filosófico. No puede ser que una misma cosa sea y al mismo tiempo que no sea.

Negar este principio supone aceptarlo, pues al rechazarlo, se concede que no es lo mismo afirmar que negar: si se sostiene que el principio de no contradicción es falso, se admite que lo verdadero es igual a lo falso, aceptando así al principio que se quiere eliminar.<sup>39</sup>

Myriam Mitrece de Ialorenzi, en su artículo titulado “Un hipopótamo amarillo aterrizó en la terraza de mi casa ubicada en el subsuelo”, hace

---

39 Alvira Domínguez, Tomás; Luis Clavell y Tomás Melendo (2001), *Metafísica*, EUNSA, Navarra, p. 46.

los siguientes planteamientos respecto a la subordinación de la inteligencia a la verdad de la realidad:

La inteligencia es la capacidad que tenemos de captar la realidad y comprenderla. La subordinación de la inteligencia a la verdad de la realidad, es la base del conocimiento. Si así no fuera, todo saber carecería de sentido y sería literalmente imposible.

Además, que la realidad existe más allá de nuestra percepción, es una evidencia con la que nos topamos cada día. El sentido común, del que hemos sido dotados, al decir de Chesterton, en estos tiempos es “el menos común de los sentidos”. Conocer lo que se nos presenta, desde nuestra modesta parcela, y aceptar que más allá de nuestros deseos hay una realidad inagotable y verdadera que nos supera, nos permite comunicarnos, dialogar, negociar, entendernos, discutir y atender otros puntos de vista que pueden enriquecer al nuestro.

Si preguntamos a cualquier ciudadano de a pie como diferenciaría a un loco de un cuerdo, seguramente aludiría a un sencillo parámetro: el loco vive en su mundo, inventa su realidad, no razona. Cuando la realidad “se despega” de la verdad, estamos en problemas. Y cuando esta separación se convalida socialmente, lo estamos aún más.<sup>40</sup>

### **¿Es posible conseguir información confiable?**

Para tomar decisiones es necesario no estar a ciegas, para lo cual es fundamental contar con la claridad de información confiable. En estados de incertidumbre e inseguridad, resulta difícil ser constructivos. Para decidir mejor, las personas deben reconocer que es imposible comprender y conocer todo lo existente y que no somos autosuficientes.

La ignorancia puede derivarse de la imposibilidad de acceder a los conocimientos y también, como resultado de la dejadez personal. Hay quienes no se preocupan por estar informados.

Se comienza a conocer el mundo gracias a las explicaciones y observaciones recibidas desde el comienzo de la vida, basados en la confianza en el entorno familiar y social respectivo. Con los padres, abuelos, maestros, estudios, van creciendo nuestros saberes y conocimientos.

Resulta agobiante considerar todo lo que no sabemos, por ejemplo, sobre biología, astronomía, botánica o muchísimas otras ciencias importantes. Un pequeño ejemplo: hay centenares de idiomas, pero muy pocos son capaces de aprender más de dos o tres.

---

40 Mitre de Ialorenzi, Myriam (2019).

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Es imposible conocer y abarcar todo lo que existe. Es insuficiente confiar únicamente en la propia inteligencia y en los conocimientos que hemos adquirido o que fácilmente podríamos adquirir.

En ocasiones, resulta necesario demandar un consejo, consultar con alguien que tenga antecedentes sólidos que respalden la validez de sus opiniones. Es imperativo recurrir a consejeros confiables porque es difícil ser objetivos en lo subjetivo. Preferir el propio juicio y no valorar un juicio autorizado, es un error. Algunos buscan quien les confirme lo que quieren escuchar y suelen autoengañarse. Nadie puede tomar una decisión por otros, pero esto no significa que sea necesario hacerlo a solas.

No se puede ser expertos en todos los temas, siempre hay alguien que sabe más; reconocer el valor del conocimiento es clave.

La división del trabajo lleva a la especialización. En los temas de importancia se necesitan profesionales que hayan estudiado y tengan experiencia, por ejemplo, médicos, abogados o alguna otra especialidad. Hacemos consultas médicas cuando tenemos alguna dolencia; vamos a un abogado cuando necesitamos hacer una consulta legal; al arquitecto, cuando proyectamos construir algo, etcétera.

Estamos rodeados por artefactos que no comprendemos, tales como las tecnologías de comunicación, aun así, las usamos constantemente. Confiamos en quienes tienen conocimientos históricos, geográficos, bioquímicos y de otros ámbitos del saber. Sin esa fe y esa confianza, sería imposible avanzar.

Se considera erudito o experto a quien conoce en gran medida un tema y se especializa en él. Suele reconocerse como una autoridad o referente de un tema o área del saber y las ciencias. Se tienen en cuenta, además de los conocimientos teóricos, la destreza profesional adquirida por la experiencia y la actualización sobre las más recientes novedades que surgen con el tiempo.

No basta con “saber de oídas” o tener un conocimiento incompleto y difuso. Hace falta la convergencia entre conocimientos y experiencia. En los distintos ámbitos laborales siempre hay que ejercitarse y prepararse para ser capaces de realizar un trabajo excelente. Es fundamental adquirir capacitación, formación y tener en cuenta las limitaciones y potencialidades personales.

Confiar en la autoridad de la opinión calificada de un experto basada en sus estudios y experiencia, no es lo mismo que confiar en un principiante o entre amigos en una “charla de café”. Hay quienes siguen imprudentemente consejos que escuchan en las redes, medios de comunicación y pueden tener sorpresas inesperadas.

## Consistencia genuina, espuria o fragmentaria

**Pseudoconsistencia o consistencia fragmentaria, es aquella incompleta por varios factores, cómo los motivacionales, afectivos, ideológicos y otros, o por mera negligencia y falta de esfuerzo. En vez de aproximar a los seres humanos a la realidad, los aleja de ella.<sup>41</sup>**

**Para prevenir y corregir la consistencia espuria, es necesario emplear el juicio crítico y autocrítica cuestionando supuestos, distinguiendo lo bueno, lo real y verdadero para apoyarlo. Y evitar vestir de consistencia la inconsistencia con argumentos relativistas.**

**Aun cuando se avance por aproximaciones sucesivas, es menester persistir en el esfuerzo, sin quedarse en el camino y sin conformarse con visiones parciales no integradas en el conjunto.<sup>42</sup>**

### Mentira, manipulación y falsedades

Es importante abrir el debate con algunas preguntas disparadoras: ¿se puede eludir la verdad?, ¿se la puede desvalorizar o descuidarla? Hay una antigua y máxima que dice que no es posible mentir a todos, todo el tiempo.

El amor por la verdad y por la exactitud, ayuda a avanzar, a adaptarse a la realidad y a no pedalear en el aire sino en un terreno firme. La mentira enreda, confunde, desorienta y deriva en la desconfianza. Es difícil hacer equipo sin que la confianza sea parte de los valores grupales.

Si no buscamos la verdad, es difícil acertar al emitir juicios y estos son los que preceden las decisiones que luego se concretan en acciones. Querer la verdad supone, incluso, pasarla mal por una verdad, antes que estar sumidos en el engaño. Algunos se refugian en la comodidad de no tener que admitir algo para escapar al desprestigio o para evitar un castigo.

Estamos rodeados de inexactitudes y divagaciones, esto supone un esfuerzo, pero siempre es necesario analizar la información recibida.

---

41 Critto, Adolfo (1982), *op. cit.*, p. 29.

42 Critto, Adolfo *et al.* (2010), *op. cit.*, p. 90.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Maquiavelo escribió: “Miente, miente y algo quedará”. Y luego siguió: “No digo nunca lo que creo ni creo nunca lo que digo y si se me escapa alguna verdad, la escondo entre tantas mentiras”.

Chesterton escribió: “No me enojo de los errores, sino de las verdades que los fundamentan, ellas facilitan que los errores sean aceptables”.

Mezclar medias verdades con medias mentiras, es el peor de los engaños. Es aprobar el ocultamiento y la falta de transparencia. Tendría que haber un compromiso serio por cuidar la información certera, minimizando las discrepancias entre lo que se dice de los hechos y los hechos en sí. Así se respetaría un pacto tácito de convivencia ética, respetando la honestidad en todos sus aspectos.

Es una falta de integridad mentir. No se puede confiar en alguien que sea mentiroso y que no respete la verdad ni la realidad. Las mentiras se pueden originar por descuidos; otras, por no chequear la información o por razones preconcebidas que permitan obtener un beneficio personal o por convicciones premeditadas. También para favorecer negocios particulares, promover ideologías, vender productos y por otros tantos motivos.

Lo deseable es evitar siempre las falsedades, medias verdades y falsas interpretaciones. De igual forma, son peligrosas las falacias, que son aquellos argumentos que aparentan ser correctos pero no lo son. Hay mentiras “piadosas” que se deben evitar, aunque son menos dañinas y no tan malintencionadas como las maliciosas.

El criterio de consistencia ayuda a elevarse por encima de las redes de engaños e impulsa a tratar de encontrar los fundamentos y las certezas.

## **Ideologías**

Es un conjunto de ideas, algunas de ellas válidas y otras, sin fundamentos. Algunas resultan en esquemas interpretativos distorsionados que son como lentes que deforman la visión de la realidad. El apasionamiento y la falta de objetividad intentan moldear la realidad, tergiversarla para que se amolde a esquemas. Si no se origina de forma correcta la información, se la rechaza.

Los fanáticos no creen en lo que ven, ven lo que creen. El apasionamiento ciego, distorsiona. El entusiasmo es positivo y movilizador y no es lo mismo que el fanatismo irreflexivo. Este es muy sesgado y desprecia y no respeta la verdad, busca acomodarla a su pensamiento.

Hay fabuladores que por sobresalir, son capaces de inventar, hacer afirmaciones y presentarlas como verdades. Difunden mentiras de forma

deliberada y fomentan rumores infundados. Algunos de buena fe, aceptan falsedades como verdades. Otros, de “mala fe”, manipulan deshonestamente.

Los ingenuos aceptan noticias e informaciones sin percatarse de la intencionalidad oculta y repiten frases que han leído o escuchado sin someter a necesarios análisis. Quedan deslumbrados por lemas sin fundamentos y los incorporan como propios.

La visión deformada por las ideologías, tarde o temprano, se derrumba golpeada por el peso de la realidad. Es imposible dialogar cuando el pensamiento está cerrado por afirmaciones arbitrarias, sesgadas, incompletas, que buscan reemplazar la verdad por la conveniencia.

Usar el criterio de consistencia lleva a un correcto discernimiento.

## Consistencia y comunicación

**Se aplica la consistencia para conocer, decidir y actuar. Pero es importante emplearla bien frente al bombardeo de mensajes superficiales y contradictorios que inundan a la sociedad y a las personas. De ese modo, se evitan engaños, fracasos y frustraciones y se superan las contradicciones.**<sup>43</sup>

El concepto de comunicación está relacionado con el concepto de verdad. Se supone que, para que haya comunicación genuina, tiene que basarse en alguna medida en mensajes verdaderos o en la explicitación, si se trata de fantasías o especulaciones.

En la actualidad, con la aceleración tecnológica y la proliferación de redes sociales que permiten acceder instantáneamente a una inmensa cantidad de datos, el crecimiento acelerado y exponencial de datos e información, supera la propia capacidad humana para procesarlos, comprenderlos y detectar si tienen fundamentos sólidos. Este exceso no asegura una auténtica comunicación; en ocasiones, la impide o dificulta.

Los seres humanos procesan cada día un cúmulo elevado de información a través de medios diversos. Apenas se levantan, comienza la lectura de noticias, el consumo de productos con sus datos, la lectura y el envío de mensajes a través de diversos dispositivos, publicar o consumir con-

<sup>43</sup> Critto, Adolfo *et al.* (2010), *Ibidem*, p. 3.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

tenidos en redes sociales, acceder a servicios bancarios o de comercio electrónico, entre otros tantos más.

La velocidad de este bombardeo mediático e informacional supera la capacidad humana de reflexión y de asimilación, provocando además, un mecanismo de defensa para el propio resguardo, reduciendo con ello la atención prestada a la información que circula.

Algunos denominan “infoxicación” a esta sobrecarga. El torbellino de tantos acontecimientos “marea” y provoca una retracción. Una gran mayoría opta por quedarse con lo superficial. Tanta confusión, tantos mensajes contradictorios, generan desinterés y cansancio generalizado.

También hay quienes se conforman con lo que escuchan y no se preocupan por verificar. Se hacen eco de opiniones ajenas, no por considerarlas sabias, sino para ahorrarse el trabajo de pensar por sí mismos.

Los medios de información son también medios de formación y, por tanto, afectan la interioridad de las personas. Influyen, además de vender productos comerciales, transmiten ideas, valores.

Nuestra forma de entender depende de nuestras fuentes de información. Se puede estar informado de acontecimientos, pero no es lo mismo que comprenderlos.

La idea es “in-formar”, es decir, formar el interior. Al proporcionar noticias se transmiten enfoques, posturas y las audiencias las van asimilando y se va conformando la opinión pública. Poco a poco, esto se va incorporando como algo propio, se van consolidando las actitudes y estas son las bases de las acciones.

El criterio de consistencia es una ayuda para encontrar un camino en medio de esta maraña de datos y facilitar la posibilidad de integrarlos e interconectarlos. Es clave no ahogarse ante tantas informaciones engañosas y contradictorias.

## **Prensa y medios de comunicación**

Vivir en comunidad es posible gracias a que se comparten información e intereses. Hay un marco cultural que une y conecta, además del mismo idioma. En dicho marco se sitúa también la opinión pública que, aunque es imposible que sea homogénea, influye y moldea.

Al hablar para todo público se necesita utilizar frases breves y simples al alcance de las diversas inteligencias. Los textos largos son rechazados, es difícil que capten la atención de los públicos.

Se baja el nivel a lo básico, se simplifica para que todos entiendan y acepten, hay un reduccionismo para que los conceptos sean fáciles de

entender y que estén al alcance de todos. Las noticias van encapsuladas para que sean consumidas sin ser cuestionadas.

Es difícil generalizar y es incorrecto simplificar excesivamente. Esto puede ir acompañado de recortes de contenido y tergiversación. Comúnmente, se recurre a enunciados generales que, por su reduccionismo, facilitan la comprensión. La atención se focaliza en las malas noticias, amarillismo, en optar por lo fácil y en aquello que suele llamar siempre la atención.

### **Periodistas**

En el ámbito de los medios de comunicación es clave usar el criterio de consistencia y así evitar que, por apresuramientos o por no contar con el tiempo necesario para trabajar apropiadamente, se publiquen errores que tienen repercusión negativa en la población.

Es fundamental chequear las fuentes y comprobar la veracidad de los datos antes de difundirlos. Se necesitan evidencias y fundamentos sólidos. No juzgar sin tener todos los elementos, escuchar dos campanas o distintas versiones, tratar de ser fiel a los hechos y separarlos de opiniones personales.

La baja credibilidad del periodismo se debe a que, algunas veces, se conforman con repetir rumores y juicios apresurados. Es indispensable verificar la autenticidad de las fuentes y los fundamentos. Todos recuerdan, incluso sin haberlo vivido, cómo el reconocido guionista, director y actor de cine estadounidense, Orson Welles, en 1937, narraba en el estudio de la Columbia Broadcasting en Nueva York, la hoy famosa adaptación de *La guerra de los mundos*, afirmando una invasión de extraterrestres que desencadenó ataques de pánico generalizados en la población que salió despavorida a la calle, colmó las comisarías y los números de emergencia de la ciudad.<sup>44</sup>

Las opiniones difieren de los hechos y, es habitual, que las opiniones sobre los hechos sean muy variables. La objetividad absoluta no es posible. Cada persona tiene una perspectiva distinta afectada por los propios antecedentes, pero al menos, es posible, en las cuestiones importantes, tener la honestidad de explicitar y chequear ideas preconcebidas.

La subjetividad comienza desde el inicio, en el momento de seleccionar lo que se va a difundir o no. Se puede intentar ser lo más objetivo

---

<sup>44</sup> Welles, George Orson (1984), *La guerra de los mundos*, La Oveja Negra, Madrid.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

posible y es necesario chequear y buscar los fundamentos, analizar los prejuicios preexistentes.

Otra cuestión importante es la *agenda setting*, la denominada teoría de fijación de la agenda, que busca instalar temas para captar la atención de las audiencias. Esto puede influir para que el rating, sea el principal factor para elegir los contenidos y que quede relegado en un segundo lugar, el brindar un servicio de calidad a los lectores, audiencias o televidentes.

## Posverdad

Se empieza a observar cada día, mayor conciencia y cautela ante la incuantificable cantidad de datos que circulan, pues se sabe que no siempre tienen fundamentos sólidos.

El Diccionario Oxford eligió, en 2016, la palabra *posverdad* como la palabra del año por ser una de las más utilizadas. La definieron como “el fenómeno en el que los resentimientos o los prejuicios influyen más que los hechos o las opiniones”.

Por su parte, la Real Academia Española, en su diccionario, la agregó y la definió como “toda información o aseveración que no se basa en hechos objetivos, sino que apela a las emociones, creencias o deseos”.<sup>45</sup>

La posverdad supone aceptar las interpretaciones y despreciar los hechos. Al perder el límite entre la fantasía y la realidad, entre lo imaginado y los hechos, el mundo se transforma en un lugar lleno de incertidumbre y confusión y esto, promueve inseguridad, temor y angustia. Se cambian las crónicas de lo sucedido para que se acomoden a las opiniones previas y se rechaza lo que no concuerda con ellas.

Son innumerables las notas publicadas sobre la posverdad, entre ellas se seleccionaron las anotadas en párrafos siguientes.

Veamos, por ejemplo, qué dice Miguel Wisñaski en su artículo “Mentíme que me gusta”:<sup>46</sup>

La mentira es tan vieja como la humanidad. Pero la falsedad propalada a través de las redes sociales es un fenómeno nuevo. Y eso es la posverdad: la difusión viral de enunciados que engañan.

---

45 Navia, Javier (2018), “Una palabra que define lo que es y lo que viene”, en *Revista La Nación*, 21 de julio de 2018. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/una-palabra-que-define-lo-que-es-y-lo-que-viene-nid2152247>> [Consulta: 18 de octubre de 2020].

46 Wisñaski, Miguel (2019), “Mal de época Posverdad: Ya no se puede confiar en nadie”, en *Revista Viva*, 7 de enero de 2018. Disponible en: <<https://www.clarin.com/viva/>> [Consulta: 18 de octubre de 2020].

## V - CONSISTENCIA Y VERDAD

Por su parte, Mory Ponswy sostiene que las mentiras de algunos políticos, no son novedad:<sup>47</sup>

Lo nuevo es que la verdad haya perdido importancia y que lo que más cuente sea reforzar los prejuicios de los votantes. Las redes sociales ofrecen el caldo de cultivo propicio para que todo esto ocurra. La endemia de la posverdad se nutre de la fragmentación de las fuentes, de la proliferación de medios alternativos de origen dudoso y del hecho de que las mentiras, los rumores y las pseudoverdades se amplifican a una velocidad formidable en las redes sin que casi nadie se preocupe por su veracidad. En las redes sociales, los usuarios tienden a creer más en lo que dicen aquellas personas con quienes suelen relacionarse, que en lo que digan los medios tradicionales. Así, las redes se convierten en megáfonos de una posverdad en la que el contenido de las noticias se evalúa según la cantidad de clics que genere, independientemente de su verosimilitud.

Otra cita que merece ser referida es la de Santiago Bilinkis, quien afirma:<sup>48</sup>

La verdad no existe, es un ideal. Pero que no exista no nos exime de buscarla. Buscarla es fundamental, porque la verdad no existe, es un ideal, pero la mentira sí, es bien real. Ante un determinado hecho se abren “n” posibles interpretaciones. La imparcialidad no existe. También es un ideal. Pero que no exista no implica dejar de aspirar a ella. Perseguirla es esencial porque la imparcialidad no existe, pero la tergiversación intencionada sí, es completamente tangible.

Por último, tenemos a Nora Bär, quien recomienda un sentido crítico para afrontar, en su justa medida, la excesiva cantidad de información que es recibida cada día:<sup>49</sup>

El “todo pasa” debería mutar en “todo cambia”. Ocurre que en el tsunami de información que nos arrasa las 24 horas, los siete días por semana, ya casi nada es como era. La mayoría de nosotros recibe más de lo que puede asimilar y necesita no ya una brújula, sino un GPS de última ge-

---

47 Ponsowy, Mory (2018), “La era de la posverdad en la política y en el arte”, en *La Nación*, 7 de febrero de 2018. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/opinion>>. [Consulta: 19 de octubre de 2020].

48 Bilinkis, Santiago, “La verdad no existe, pero la mentira sí”, en *La Nación Revista*, 2 de julio de 2017. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/la-verdad-no-existe-pero-la-mentira-si-nid2037867/>> [Consulta: 19 de octubre de 2020].

49 Bär, Nora, “Guía para sobrevivir a la posverdad”, en *La Nación*, 24 de agosto de 2018. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/opinion/>> [Consulta: 19 de octubre de 2020].

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

neración para navegar entre datos contradictorios, verdades a medias y falsedades lisas y llanas.

La semilla de la confusión que germina en este mar de versiones encontradas es la llamada “posverdad”, un estilo de comunicación en el que predominan las emociones que nublan el entendimiento.

Y el GPS mental que puede ayudarnos a vadear el pantano es el pensamiento crítico que, ya que en la mayoría de los casos no se enseña en los contenidos curriculares corrientes, a esta altura debería estar incluido como materia en el programa de todas las escuelas secundarias.

### ***Fake news***

Este fenómeno es antiguo. Alejandro Dumas, en sus novelas publicadas hace más de doscientos años, escribió sobre los agitadores que salían a murmurar y a movilizar a quienes pasaban por la calle.

La información es como los alimentos, hay “comida basura” y comida saludable. Se puede elegir si consumirla o no, aceptarla o rechazarla. Pero es difícil no incorporar la información que va circulando y permanecer impermeable ante el influjo cultural de la opinión pública.

Un tiempo atrás se desató un escándalo provocado por la venta de información sobre los usuarios de una plataforma digital. Esto puso en evidencia que, controlar los medios, es influir en las audiencias sin explicitarlo. Hubo grandes cuestionamientos y empezó a circular la pregunta ¿Facebook o *fakebook*?

Cuando baja el nivel de credibilidad y de confianza en las noticias, aumenta el cinismo que no es nada constructivo.

El criterio de consistencia es una ayuda para navegar entre estas olas informativas.



## VI - CONSISTENCIA Y CIENCIA

Se habla de ciencia cuando se cuenta con un sistema integrado de conocimientos, con fuerte consistencia interna, que incluye principios y teorías generales en la cúspide, articulados en niveles sucesivos hasta llegar a un conjunto de proposiciones específicas empíricamente verificadas en su base. Se pueden llamar científicas las afirmaciones que forman parte de la ciencia.

La fe inicial en la correspondencia entre el mundo representado y el representativo, se basa en una noción inicial de que la existencia se basa en una unidad integradora, que integra todos los seres, aspectos y relaciones de la realidad, superando en definitiva toda contradicción.

El principio de consistencia es la base de donde se derivan los métodos y técnicas de investigación científica. Estas son un proceso de ajuste entre la realidad y su representación cognitiva. Buscan conexiones de consistencia y las confrontan entre sí, en procesos sistemáticos de aproximaciones sucesivas.

El método de investigación científica es un proceso de ajuste sistemático entre realidad y conocimiento, buscando la unión e integración subyacente, trabajando con investigación empírica y teórica, confrontando entre sí informaciones, ideas, hipótesis y teorías. De este modo, se va descubriendo la unidad subyacente al rompecabezas de la realidad.

Se dice que algo es real y verdadero en la medida en que aparece consistente con la información disponible.

Se parte de la convicción de que tal ajuste entre el mundo real y su representación es posible, y que el criterio de verdad o realidad, apto para avanzar en tal dirección, es el de consistencia o congruencia, o sea de integración de la variedad por la unidad.

Muchas personas y, en especial, los científicos, buscan descubrir las leyes o relaciones subyacentes al aparente caos o desconexión de los seres entre sí, porque están seguros de que tales leyes existen, y de que todas las cosas están íntimamente interrelacionadas, de modo que hay explicación y se la puede averiguar progresivamente.<sup>50</sup>

50 Critto, Adolfo *et al.* (2010), *op. cit.*

La ciencia es un modo de conocer y comprender lo que nos rodea mediante una metodología sistemática y estructurada. El desarrollo científico no es estático, los conocimientos se van acumulando con dinamismo. En la medida que se avanza, se va descubriendo más acerca de lo no conocido.

## **Consistencia y validez científica**

Con frecuencia, se suele utilizar un enfoque reduccionista, que considera que lo científico es solo atribuible a las ciencias empíricas cuantificables y medibles. Se considera que las ciencias humanísticas teóricas, no son ciencias “exactas” porque no pueden asegurar la verdad en sus hipótesis.

Se sostiene que la validez científica es solo atribuible a lo que es comprobable y medible. Que la validez científica se basa en lo experimental. Ante tal situación, hemos de preguntarnos: ¿Se reduciría considerar el conocimiento científico solo a lo demostrable empíricamente? ¿A aquello que se puede medir y contabilizar?

De entrada, hemos de afirmar que reducir el conocimiento científico solo a aquel que proviene de las ciencias empíricas y a lo demostrable experimentalmente en laboratorios y mediante cálculos matemáticos, físicos o químicos, es empobrecerlo.

Es algo sin sentido, todas las ciencias son, esencialmente, humanas. Es despreciar otras ramas del saber, como las ciencias humanistas y no empíricas. Estas también tienen capacidad de deducir verdades y llegar a conclusiones basadas en la lógica deductiva e inductiva y en argumentos convergentes y convincentes.

El criterio de consistencia, como herramienta para determinar la validez científica, es capaz de “unir” lo empírico con lo teórico, conecta a las ciencias creando un nexo, un puente entre ellas. Es un punto de unión donde pueden converger los datos obtenidos por las evidencias empíricas con la lógica de las ciencias humanistas. Conecta la validez basada en las distintas ciencias a partir de un abordaje interdisciplinario.

Ignorar que hay diversas dimensiones a tener en cuenta, puede llevar a errores graves. No se deben separar los trabajos científicos de los principios éticos. Resulta muy peligrosa una “ciencia sin conciencia”.

Esto se demuestra al pensar en el ejemplo de la energía nuclear que se puede utilizar tanto para iluminar ciudades, como para construir una bomba atómica.

Los impactantes avances tecnológicos, si no están ordenados al bien común, pueden producir desastres y no solo en cuestiones ecológicas. El

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

verdadero progreso respeta integralmente aspectos de la naturaleza, lo afectivo y familiar, la salud pública y la convivencia social. Veamos cómo Dietrich Von Hildebrand explica la interacción que existe entre distintas ciencias:

La relación de la filosofía con las otras ciencias no implica que alguna sea superior o inferior. Se sabe que los puntos de vista de la filosofía han tenido una tremenda influencia sobre el desarrollo de la ciencia, y así mismo, los descubrimientos científicos han tenido gran influencia sobre los puntos de vista de muchos filósofos.<sup>51</sup>

Las ciencias no empíricas también son ciencias, aunque no se pueden medir con experimentos. El criterio de consistencia ayuda a detectar la validez de las hipótesis al cotejarlas con informaciones previas.

Hay afirmaciones que no necesitan confirmación, no es necesario verificarlas por ser experiencias empíricas. Son “verdades *a priori*”. Por ejemplo, afirmar que un sapo es un sapo, significa que, naturalmente, no es un perro. La veracidad de estas afirmaciones se infiere de la simple correlación del significante y significado y su vínculo con un ser-animal que tiene una existencia real. No es necesario indagar sus fórmulas químicas, sus líneas de tiempo cronológico, etcétera.

Las ciencias empíricas necesitan el soporte de una estructura teórica, para no quedar reducida a informaciones fragmentarias.

Con frecuencia se tiene que datos y más datos se acumulan, pero si no tienen sentido, pueden derivar en un absurdo. ¿Cuál es el valor de cifras estadísticas sin un marco teórico? Para que exista rigor científico tiene que ser testeado también por el criterio de la consistencia.

**La contrastación empírica no basta para constituir el método científico, así como no basta la elaboración teórica, sino que lo integran ambas, derivadas de la aplicación sistemática del criterio de consistencia**

**El método científico se conecta por la base con la filosofía de la ciencia, la lógica y la epistemología. Desarrolla los criterios que guían la tarea de ajuste sistemático entre la representación de la realidad y estas.**<sup>52</sup>

51 Von Hildebrand, Dietrich (2000), *¿Qué es filosofía?*, Ediciones Encuentro, Madrid, p. 203.

52 Critto, Adolfo, 1982, *op. cit.*, p. 26.

Tanto las denominadas ciencias empíricas como las humanísticas tienen grandes conexiones. Germán Masserdotti, en su análisis sobre la obra de Carlos A. Sacheri, respecto a la incompatibilidad y oposición entre las ciencias, afirma:<sup>53</sup>

El hombre es un caminante que en su camino cotidiano y aún en el científico, se va interrogando sobre realidades que nunca alcanzará a dominar absolutamente. El que sepamos que no las lograremos responder en forma perfecta y definitiva jamás, no quiere decir que el esfuerzo no valga la pena.

La filosofía la entendemos como una sabiduría total que incluye las ciencias teóricas y prácticas en su interior. Esta concepción clásica de filosofía tiene en cuenta la existencia de principios comunes a todas las ciencias y principios propios de cada una de ella.

La relación establecida entre la filosofía en sentido clásico y las ciencias experimentales, completan la imagen del mundo sobre la cual trabaja el filósofo. La realidad es una, es infinitamente variada, pero una. Y ese mundo es estudiado desde dos perspectivas diferentes pero complementarias, de las cuales una presupone la adquisición de la otra perspectiva o experiencia. De ahí que no se pueda separar la experiencia científica de la experiencia cotidiana que es propia de la filosofía.<sup>54</sup>

Las controversias filosóficas son más abundantes que las polémicas de las ciencias empíricas referidas a hechos determinados y tangibles. Muy extraño sería discutir demasiado sobre una fórmula química. Conocer es más exacto en las ciencias empíricas, por tanto, es difícil que surjan grandes diferencias o puntos de vista.

Expliquemos con un ejemplo conocido: el agua es una molécula compuesta por dos átomos de hidrógeno y uno de oxígeno y su fórmula química se representa mediante la nomenclatura  $H_2O$ . Desde otras ciencias, el agua puede ser enfocada desde perspectivas diversas. El ingeniero se preocupa del agua potable, cloacas, puentes u otros temas; el meteorólogo, de la lluvia y así, sucesivamente.

Los objetos estudiados por las ciencias empíricas son fáciles de identificar, hay menos margen para desacuerdos y tienen más nitidez que los conceptos filosóficos. Estos pueden ser más difusos y subjetivos, hay multiplicidad de significados.

---

53 Masserdotti, German, “Dos perspectivas complementarias”, en *La Prensa*, 4 de julio de 2020. Disponible en: <<http://www.laprensa.com.ar/>> [Consulta: 16 de octubre de 2020].

54 Masserdotti A., German (2016), *Filosofía e historia de las ideas filosóficas*, UCA, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires.

**El criterio de consistencia es el puente que integra la realidad y su representación, lo objetivo y lo subjetivo. Ambos se basan y derivan de una unidad y por ello hay convergencia. Si los científicos no tuviesen fe en esa unidad integradora, no estarían motivados a buscar y hacer ciencia conectando lo subjetivo con lo objetivo sistemáticamente.<sup>55</sup>**

Para identificar un concepto y el significado que se le da al mismo, es necesario coincidir en las definiciones. Por esto se considera un gran avance la redacción de las primeras enciclopedias para unificar y consensuar las denominaciones de las cosas.

La filosofía es intangible, pero todos la usan, puesto que todos necesitan claridad en sus ideas. Por el contrario, no es necesario conocer las fórmulas químicas para alimentarse, ni las explicaciones sobre electricidad, para aprovecharla.

A todos les resulta útil el criterio de consistencia. Cada ciencia con su metodología, pero siempre es posible integrar los conocimientos mediante diálogo interdisciplinario.

Paul Lazarsfeld, profesor de Sociología de la Universidad de Columbia, Nueva York, aconsejaba a sus alumnos, entusiasmados con las primeras computadoras en la década de los sesenta: “Tengan cuidado de las computadoras, los van a llenar de números y van a empezar a olvidarse de las ideas”.<sup>56</sup>

## Métodos de investigación

**La investigación científica es un proceso de ajuste de consistencia entre la realidad y su representación cognitiva. Del principio de consistencia derivan los métodos de investigación científica. Estos buscan conexiones de consistencia y las confrontan entre sí, en procesos sistémicos de aproximaciones sucesivas. Quien no cree en la posible realidad del objeto al cual hace referencia el conocimiento, y piensa que el ajuste es imposible, la investigación no tiene sentido. Esta es un proceso de ajuste sistemático entre el mundo real y la representación que de él se forja.<sup>57</sup>**

55 Critto, Adolfo (2000), *op. cit.*, p. 30.

56 Sociólogo estadounidense, autor de numerosos libros y, durante casi medio siglo, un muy importante investigador, metodólogo y docente en el ámbito de la sociología.

57 Critto, Adolfo (2000), *op. cit.*

**El método científico es el conjunto de principios, criterios y estrategias que permiten desarrollar de manera sistemática y eficiente tal proceso de investigación para avanzar hacia un óptimo ajuste entre la realidad y la representación de ella.<sup>58</sup>**

La búsqueda de la verdad, a través de la investigación científica, trata de descubrir la validez de los conocimientos y confirmarla.

El método científico se conecta con la filosofía de la ciencia, la lógica y la epistemología y desarrolla criterios o pautas que guían la tarea de ajuste sistemático entre la representación de la realidad y esta.

Estos se aplican en investigaciones no solo de laboratorio, sino en otros ámbitos, por ejemplo, en lo legal, policial, tratamientos médicos, etcétera.

Se tiene, por ejemplo que, en los procesos judiciales se investiga hasta encontrar evidencias sobre hechos ocurridos, se buscan piezas de un rompecabezas que encajen con lógica en las hipótesis formuladas. Es habitual encontrar en los medios de comunicación referencias a estas investigaciones policiales y sus procedimientos para chequear conexiones entre los delincuentes y los delitos cometidos. Se comienza por recopilar información, luego se cotejan datos y se intenta detectar contradicciones.

En el campo de la salud también se siguen estos métodos para obtener mejores tratamientos. Hay una mayor solidaridad basada en compartir conocimientos, esto ha favorecido un gran impulso en los adelantos médicos. Gracias al importante intercambio de información, se han logrado grandes avances que benefician a toda la humanidad.

## Consistencia y existencia

**Esta idea de existencia y consistencia, condiciona todo conocimiento. Tanto es así que, para responder al interrogante de si un ser existe, se analiza si consiste con los demás, si es consistente con ellos.**

**Por ejemplo, se decidió que existía el planeta Plutón antes de verlo, porque desviaciones en los movimientos de los demás planetas no eran consistentes con la atracción de los cuerpos celestes conocidos, y se concluyó que esos movimientos eran solo consistentes si se su-**

<sup>58</sup> Critto, Adolfo (1982), *op. cit.*, p. 22.

ponía la existencia del planeta Plutón al cual recién pudo verse tiempo después de haberlo descubierto por aplicación de la consistencia. Igualmente, el concepto del inconsciente en psicología se desarrolló para explicar ciertas conductas que no podían explicarse solamente con el consciente.

Por ello para decidir si algo es real se considera si es coherente con el resto de lo real. Para determinar si un ser existe se considera si es coherente con el resto de lo conocido.

La relación señalada entre la noción de existencia y la de consistencia se puede observar en la experiencia diaria.

Cuando se dice que algo es o no es, o que es verdadero o falso, se está diciendo que es o no consistente con el resto de la información de que se dispone y con el resto de los elementos de juicio con que se cuenta.

Se hace la salvedad que puede haber errores, como se advertiría si apareciesen nuevos elementos de juicio que hagan modificar el juicio.

Por ejemplo, si una persona dice que levanta con una mano un camión de varias toneladas, se le dirá que no es cierto, pues ello contradice los conocimientos sobre la fortaleza del cuerpo humano. Pero si aclara que lo levanta con una mano valiéndose de una palanca, o un dispositivo mecánico o electrónico, se considerará plausible, pues es congruente con el resto de la información que se posee sobre el tema.<sup>59</sup>

## Etimología

Ricardo Diez, en el capítulo sobre “Consistencia, palabra y realidad”, incluido en la obra colectiva *Hacia el diálogo sobre la consistencia*, introduce importantes conexiones entre la consistencia y la existencia:<sup>60</sup>

Muchas veces oímos palabras que no escuchamos y eso me pasó con el término consistencia. Nunca tuvo importancia para mí hasta que una noche concurrí a un casamiento y el Dr. Adolfo Critto empezó a hablarme de su significado. Por defecto de profesión, lo tomé como algo sin contenido filosófico y, por ende, que no merecía ser pensado. Persistí un tiem-

59 Critto, Adolfo *et. al.* (2010), *op. cit.*, p. 30-31.

60 Licenciado en Filosofía por la Universidad del Salvador, Doctor en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica Argentina, investigador independiente del CONICET y autor de más de ochenta publicaciones.

## VI - CONSISTENCIA Y CIENCIA

po en mi tozudez hasta que desistí de mi actitud primera. La resistencia había pasado al descubrir que la palabra consistencia puede asociarse con existir, *existere* en latín, desistir, asistir, persistir, resistir, insistir y algún otro verbo que se compone con una preposición y una raíz común que en lengua latina se dice con el término *sistere*.

En el castellano no mantuvo este radical sin preposición, el latín tenía el verbo *sisto*, *sistis*, *sistere* significa establecer, colocar poner.

[...]

El verbo consistir y su forma sustantiva consistencia, imponen al menos dos tareas.

Una, consiste en tratar de mostrar la palabra en su significado intrínseco, la otra, en ver el señalamiento extrínseco de esta noción hacia lo real y el poder que recibe para significar con su expresión lo que debe ser significado.

Este término se puede usar como verbo, consistir, como sustantivo, consistencia y como adjetivo cuando cualifica algo con el participio activo al decir, por ejemplo: una realidad consistente.

[...]

La coexistencia difiere de la consistencia. Una indica la compañía de las cosas existentes en la red intrincada que llamamos mundo, la otra agrega una unidad anterior que lo existente tiene con quien le ha dado existencia, con quien lo ha puesto en un lugar y tiempo determinado.<sup>61</sup>

---

61 Ricardo Diez en Critto, Adolfo *et. al.* (2010), *op. cit.*, pp. 131-133, 137.

## VII - CONSISTENCIA Y RELIGIÓN

La noción humana de lo real o existente es la noción de la integración de ello en una dimensión omni-comprensiva subyacente, que da unidad a toda la variedad.

La noción de existencia permite ver a todo lo existente como un caso especial de la Existencia, o sea, como parte de un sistema total de lo existente. El no ser es una categoría residual, que se emplea para referirse a lo que no está dentro de ese sistema.

La conciencia de que los objetos que se conocen son casos especiales de “existencia” supone conocer a priori la unidad que subyace a todos esos objetos. Este supuesto abre a los seres humanos la capacidad de conocer y de investigar.

La noción de Unidad Integradora, como base del Ser, constituye así el impulso básico para buscar la unidad en la variedad de lo existente.

La unidad subyacente a lo observable y a nuestra representación de lo observable, es como la unidad subyacente a un rompecabezas y a la mente que puede descubrir el orden ya implícito en el aparente desorden de las piezas sueltas del rompecabezas.

La consistencia es la unión e integración de la variedad por la unidad, clave para entender y para obrar.

Se integran al unirse a su fuente y fin único, absoluto, sin límites, perfecto, que todo da a los seres por amor. Llamo Él a ese principio y fin, que da fundamento y sentido a los seres, y permite a las personas hacer con y como Él a su nivel limitado, en conocimiento, amor, servicio, logros y valores humanos.

Conocer es descubrir esa unidad subyacente y la integración de los seres por ella.<sup>62</sup>

Hay graduaciones en la consistencia, eso indica que en ese encadenamiento se puede aspirar a llegar a un nivel máximo. Al conectar una

<sup>62</sup> Critto, Adolfo (2000), *op. cit.*

verdad consistente con otra sucesivamente, se puede llegar a una fuente originaria, es decir, a la consistencia en su plenitud. ¿Cómo comenzó esa cadena? Tiene que haber algo primero. Una escalera siempre tiene una base y un primer escalón, desde lo más pequeño, se va avanzando.

Por nuestras limitaciones cuesta comprender. ¿Es necesario entender todo? No se puede vivir sin confiar, en la vida cotidiana hacemos continuamente actos de fe y de confianza.

Algunos dicen “no creo en nada”, pero esto es imposible, sin confianza no podríamos vivir. Usamos los adelantos tecnológicos sin conocer su funcionamiento y confiamos en sus fabricantes. Utilizamos artefactos sin entender su funcionamiento, pero sí sabemos que nos son útiles: celulares, microondas, Internet y tantos más. Otros dicen “no soy creyente” y confunden este concepto con el término “religioso”.

Tener fe, fiarse, es no comprender algo, pero tener confianza que aquello en lo que creemos, está respaldado por la verdad.

La religión no es para ignorantes. La fe puede ser ilustrada y razonada. No hay por qué separar la religión de la inteligencia, de las ocupaciones y de los conocimientos. No son dos mundos separados, hay que saber integrarlos y hacerlo también en la vida diaria.

La consistencia ayuda en este proceso, va conectando un elemento con otro sucesivamente hasta el infinito, hasta llegar a acercarnos a la presencia de Dios.

A pesar de nuestras limitaciones, estamos invitados a avanzar en este camino. No se trata de llegar a través de argumentos intelectuales o racionales, es algo que se vive dentro de nuestra interioridad.

Es posible conciliar la fe con nuestros actos y con nuestra inteligencia y se puede usar el criterio de consistencia para facilitar esta convergencia.

Este proceso de integración puede unir diversos ámbitos, el micro con el macrocosmos, lo personal con lo comunitario y, lo más importante, puede llevar a la unión personal con Dios.

## **Fe, razón y ciencia, ¿se contradicen?**

El amor por el conocimiento, y por el avance de la ciencia, sirve para acercarse a la realidad, de un modo relativamente ordenado, al conocimiento de la realidad. No está reñido con la fe. Esta supera la razón, es más abarcativo pero no es irracional.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

La razón no aporta grandes datos, solo algunos. A veces se las contraponen, pero la fe no se opone a la razón, las verdades encajan.

Hay innumerables estudios bíblicos basados en investigaciones científicas que han demostrado y comprobado los hechos narrados en las Sagradas Escrituras. El más renombrado fue publicado originalmente en 1955 y se basó en una serie de investigaciones arqueológicas para comprobar la verdad histórica de la información contenida en la Biblia. La obra resultante tuvo una gran aceptación sobre los trabajos arqueológicos que confirmaron hechos históricos.<sup>63</sup>

Si estamos seguros sobre las creencias y valores, no importará cotejar, explorar y profundizar. Es una posición absurda creer en la oposición entre razón y fe.

## ¿La ciencia todo lo explica?

Hay hechos que trascienden a la ciencia y que la ciencia no puede medir ni verificar, especialmente los conceptos éticos que son los pilares de la convivencia. Las ciencias tienen que completarse con otras dimensiones más amplias que van más allá de lo simplemente medible empíricamente. La razón no es enemiga de la fe, la superstición sí lo es.

Explicar la ciencia en contraposición a la religión es mezclar campos. El diálogo y el intercambio son imprescindibles. Pero la ciencia, tiene su independencia. Que una ciencia trate de abarcar el total de la realidad, es una pretensión inalcanzable.

Al contemplar la naturaleza, se puede comprender que es imposible que el universo haya surgido sin un motivo y un sentido. Cuando se reflexiona admirando la naturaleza, se tiene conciencia que esta no fue producida por seres humanos. Aunque no se vea a Dios, ni se lo pueda percibir a través de los sentidos, se ve en sus efectos.

Quien considere rara la noción de un Ser Supremo, debería reflexionar que más extraño resulta el pensar en un mundo surgido de la nada.

No estamos aquí por casualidad o por error, la existencia no es un mérito propio, hubo una intención expresa. Parménides, uno de los tres famosos filósofos de Mileto, quinientos años antes de Cristo afirmó que nada puede surgir de la nada.<sup>64</sup>

---

63 Keller, Werner (1961), *Y la Biblia tenía razón: La verdad histórica comprobada por las investigaciones arqueológicas*, trad. José María Caballero, Ediciones Omega, Barcelona.

64 Gaarder, Jostein (2012), *op. cit.*, p. 55.

Nuestro hijo Enrique, al enterarse de este trabajo, envió el escrito siguiente:

Nada material o espiritual puede crearse a sí mismo. Entonces, ¿por qué hay cosas? Hay porque Alguien las crea. Y El que crea las cosas no puede ser creado ya que, de ser así, sería otra cosa más creada. Lo que crea entonces es, porque es. Es sin tiempo y sin espacio y crea todo el tiempo y el espacio. Crea las esencias, pero no es una esencia que podamos entender con nuestra mente. El big bang, o lo que sea, no puede crearse a sí mismo, surge de un agujero negro y así se va replicando. Pero tiene que haber habido un primer paso, ya que la materia de este mundo, tal como la conocemos, no se puede crear a sí misma. Porque nadie de lo conocido puede ni podría haberlo creado, tiene que haber un Dios Creador.

## **El sentido de lo sagrado**

No existe un mundo desacralizado. Hay numerosas religiones que nacen de una sensibilidad natural de buscar a Dios. En todas las culturas, a través del espacio y del tiempo, se tiene constancia que surgieron iniciativas originadas en estos sentimientos. Los estudiosos del campo de la antropología han encontrado que se realizaron sacrificios humanos como ofrendas a un ser considerado superior en diversas culturas estudiadas.

Actualmente, en todos los países y culturas hay templos e iglesias, lo cual ocurre no solo en Occidente. En Kioto, Japón, por ejemplo, se pueden visitar más de mil doscientos templos muy concurridos y populares. Un caso significativo es el de la antigua Unión Soviética, la cual no logró erradicar la religión, no obstante haber intentado imponer el laicismo durante setenta años.

Se puede diferenciar la religiosidad natural, basada en el deseo de llegar a Dios, de la teología y de la religión revelada a lo largo de los siglos. La búsqueda de la trascendencia y la tendencia al infinito es un hecho espiritual que no se satisface plenamente con lo material de este mundo.

Las personas tienen capacidad para percibir y llegar a deducir la existencia de un Ser superior que trasciende lo material. Tantos, sin ser muy religiosos, reconocen una energía sobrenatural que denominan de diversas maneras y la reconocen como fuente de vida.

La vida espiritual religiosa es clave en la dimensión social de la persona, dado que le facilita un ordenamiento basado en los valores humanos, indispensables para la convivencia y también le brinda una orientación para lo trascendente y lo sobrenatural.

## Verdad y un Valor Supremo

Tenemos algo que no se puede ni debe ignorar, una dimensión espiritual. No reconocerlo ni valorarlo es tener anteojeras y limitarse a una visión plana y pegada a la tierra.

¿Cuál es el principio y el fundamento de la existencia? ¿Cómo se explica? Preguntarse por el origen y el fin de la vida compete a todos, es necesario tener respuesta. Los que viven sin preguntarse sobre estas cuestiones tratan de aturdirse con lo trivial, llenarse con lo intrascendente. Pero esto nunca satisface completamente, lleva a frustraciones y a un vacío existencial.

Es importante recordar la inolvidable frase de San Agustín en la que señala que hay sed de Dios, afán de plenitud, de eternidad y de trascender lo material: “Nos hiciste, Señor, para Ti, y nuestro corazón está inquieto, hasta que descanse en Ti”.<sup>65</sup>

Las cosas materiales y mundanas no pueden saciarnos.

En la canción *El Vagabundo*, del Trío Los Panchos, el estribillo repite una frase ilustrativa: “Saber quién soy, de donde vengo y adónde voy”. Sin Dios, es imposible. La religión permite entender por qué y para qué vivimos, de dónde venimos, hacia dónde vamos.

Alfa y Omega es el modo en que los griegos denominaban a Dios como un Ser trascendente y superior, también San Juan, en el Apocalipsis, usó estos términos. Se refiere a la primera y a la última letra del alfabeto griego, que simbolizan el principio y el fin, el comienzo y el final. Es un modo de señalar que de Dios venimos y a Dios vamos. Es nuestro origen y nuestro destino.<sup>66</sup>

De la nada fuimos llamados a la existencia y luego a la vida eterna.

El primer mandamiento, antes que aquel que dice no robar ni matar, es el del amor: “Amar a Dios sobre todas las cosas y, el segundo, amar al prójimo como a ti mismo”.<sup>67</sup>

Es lo primero y principal. No hacerlo es más grave que no robar, matar e incumplir los siguientes mandamientos. Hay personas que le restan importancia y subrayan los siguientes mandamientos que están formulados negativamente.

Dios es amor. Se puede llegar a Él avanzando por este camino, comenzando por el amor al prójimo y siguiendo el manual de instrucciones

---

65 Agustín, Santo (2010), *Confesiones*, Buenos Aires, Aguilar.

66 Libro del Apocalipsis 21:6 y 22:13.

67 Marcos 12:28-34.

## VII - CONSISTENCIA Y RELIGIÓN

que están resumidos en los diez mandamientos. Buscar el bien y hacer todo para bien, es avanzar hacia el amor.

El máximo bien es el amor, por ello existimos, es el motor del mundo, la razón de nuestra existencia y lo que da sentido a la vida. Es un llamado al que hay que responder personalmente, no por obligación sino con libertad.

Transitamos un camino de amor, esto no se puede reducir a lo emocional o afectivo, es una aspiración al infinito. Somos porque hemos sido amados, pero es necesario corresponder a ese amor, avanzar en la unión con Dios. Paso a paso, escalón por escalón, en el camino ascendente del amor. Este avance es posible gracias a una dimensión espiritual.

La consistencia ayuda a entenderlo y vivirlo.

# ANEXO

## ANTECEDENTES EN LA FILOSOFÍA

Para profundizar en el criterio de consistencia, es necesario tener en cuenta los antecedentes relacionados con el tema. A lo largo de los años, se ha estudiado el proceso de conocimiento considerándolo esencial e importante. Hay teorías filosóficas sobre la capacidad de conocimiento y sobre la verdad. Entre ellas, se han seleccionado algunas fuentes, estableciendo su vínculo con la consistencia, tema abordado en esta obra.

No es objetivo de este anexo hacer una reseña completa sobre las corrientes filosóficas. Se trata únicamente de proveer el marco conceptual de tales corrientes vinculadas con el criterio de consistencia.

### Filosofía clásica o antigua

Este período comenzó en Grecia, dos mil quinientos años antes de Cristo. En ese entonces se inició una polémica sobre los límites del conocimiento y la posibilidad de alcanzar la verdad, debate que aún sigue vigente.

Los sofistas consideraban que era imposible conocer lo verdadero y ello estimuló a Sócrates a profundizar sobre el tema. Se destacó por cuestionarlos y se opuso a su relativismo, se ganó enemigos que terminaron ajusticiándolo con la famosa cicuta. Pocos recuerdan los nombres de esos sofistas y, en cambio, muchos conocen el pensamiento socrático.

Su frase “Solo sé que no sé nada” señala las limitaciones humanas. Pero al mismo tiempo, es una afirmación a partir de la cual se reconoce saber algo. Se tiene así que, el primer paso en la búsqueda de la verdad, es reconocer lo que no se sabe, esto es la base del “método socrático”, la ignorancia reconocida.

Para él, el saber y la virtud coincidían, no consideraba dissociado el bien y la verdad. Su lógica se basaba en la argumentación racional y su método de enseñanza eran el diálogo y las preguntas y respuestas.

Su discípulo, Platón, continuó en esa línea y agregó que existía una división entre el mundo sensible y el mundo del conocimiento. Consideró que lo sensible no se puede conocer de un modo pleno.

Esta ha sido la base de la ciencia, separar los conceptos de los objetos, diferenciando el conocimiento conceptual del conocimiento sensible que se produce a través de los sentidos.

Sócrates y Platón rechazaron el enfoque relativista que consideraba imposible el conocimiento.

Aristóteles fue un continuador del pensamiento de Platón al considerar el conocimiento abstracto como superior a cualquier otro, pero en otros temas discrepó. Consideraba que el conocimiento se podía adquirir directamente, con la abstracción de los elementos, deduciendo o infiriendo nueva información según las reglas de la lógica.

Diferenciaba así el objeto real de su representación sosteniendo la correspondencia entre la inteligencia que trata de detectar la verdad y la rectitud moral. Su frase más famosa fue: “La única verdad es la realidad”.

No disociaba el bien de la verdad. Sostenía que la ética es el desarrollo de la bondad y de adherir al bien y que la voluntad se puede movilizar por las inteligencias que eligen la verdad.

La filosofía tradicional clásica se basó en aceptar que era posible la coincidencia entre los objetos y el conocimiento sobre los mismos. Esta ha sido la base para grandes avances en las ciencias, la filosofía y la ética.

## Filosofía medieval

En este período, los filósofos no se conformaban con saber y con acumular conocimientos. Trataban de entender y ordenar los mismos.

San Alberto Magno tradujo los libros de Aristóteles y señaló que hacían un aporte a la teología y que colaboraban con “la fe que busca entender”.

Este es el comienzo de la Escolástica, la cual sostenía que “solo cree de verdad el que practica lo que cree”.<sup>68</sup>

Su discípulo y también dominico fue Santo Tomás de Aquino. Estaban unidos por el deseo de conciliar el saber humano con la fe. Este último profundizó sobre la razón y la experiencia, trabajó y publicó varios y extensos volúmenes conectando la filosofía con lo teológico y lo psico-

---

68 Fernández Carvajal, Francisco (1986), *Hablar con Dios: meditaciones para cada día del año: Adviento-Navidad-Epifanía*, Palabra, Madrid, p. 437.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

lógico. Sostenía que el conocimiento comienza con los sentidos y, de ese modo, siguió a la posición aristotélica.<sup>69</sup>

Para Santo Tomás, el proceso de abstracción consiste en separar intelectualmente los conceptos, tomando como punto de partida la experiencia sensible. Es un enfoque que aplicó también en la teología, por lo que desarrolló su demostración de la existencia de Dios a través de las cinco vías.

Consideraba a la filosofía como una concepción racional del universo unida e integrada a la teología y a la revelación.

## Racionalismo

En el siglo XVIII, en Europa, surgió la Ilustración y un racionalismo que rechazó la escolástica medieval. La filosofía y la ciencia se despegaron así de la Teología.

Se comenzó a privilegiar la razón como principio rector y superior y, a despreciar la religión y considerar el Medioevo como retrógrado. Tal situación derivó en la crisis sobre la noción de autoridad.

Consideraban a las enciclopedias como herramientas para levantar el nivel educativo de las poblaciones; se despreciaba la ignorancia, la superstición y los autoritarismos. Se pretendía endiosar y sobrevalorar la razón, sin tener en cuenta sus limitaciones. Esto impactó en lo político, la cultura, la filosofía y lo social.

Voltaire se destacó en este período. Fue un escritor famoso por sus críticas a la monarquía, al cristianismo y, especialmente, a la Iglesia Católica. Esta corriente de pensamiento se consolidó y eclosionó especialmente en 1789, con la Revolución Francesa.

Se promueve aquí el pensamiento “ilustrado” que consideraba la razón, la igualdad y la libertad como los valores supremos. Ocurrió un quiebre en la creencia en el postulado sobre el conocimiento basado en la “coincidencia del objeto y su representación en el sujeto”.

Surgieron pensadores y filósofos que se sintieron más libres para elaborar otras teorías y estas se multiplicaron. Al rechazar los valores religiosos y la escolástica, surgió un escepticismo generalizado.

---

69 Echegoyen Olleta, Javier, “Relativismo - Filosofía griega - Presocráticos - Sofistas – Sócrates”, en *Torre de Babel*, [s. f.]. Disponible en: <<https://www.e-torredebabel.com/>> [Consulta: 16 de abril de 2020].

René Descartes reaccionó frente a esta nueva situación y fue el primero que abordó el estudio del conocimiento en el siglo XVII y lo hizo desde un enfoque racionalista.

Al disminuir la adhesión a valores religiosos, aumentaron las dudas y, probablemente, Descartes consideró que podía hacer un aporte subrayando la cuestión existencial. Para él, conocer es partir de una evidencia individualista. Formuló su célebre frase: “pienso, luego existo”.

Así separaba el pensar del existir. Impactó de esta forma en las bases de la filosofía realista de los antiguos griegos y de los escolásticos que sostenían que no es el pensamiento el que decide la existencia, sino la existencia, la que decide el pensar. La realidad no depende de la capacidad de percibirla, trasciende al proceso del conocimiento.

Empezó lo que se denominó la filosofía moderna y, a partir de este racionalismo, se comenzó a dudar sobre el realismo.

La existencia de la realidad como consecuencia de ser percibida o no, provocó un giro, una ruptura con el enfoque aristotélico, una crisis muy profunda. Se comenzó a considerar de este modo, la subjetividad como la medida de la realidad.

## **Idealismo**

Luego de la absolutización de la razón, los sentimientos y lo subjetivo, comienzan a ser sobrevalorados. Esta corriente se opone al racionalismo. El irracionalismo afloró, argumentando que no existen verdades absolutas, sino relativas. Las ideas pueden no estar conectadas con la realidad, tienen independencia y, la realidad que se puede conocer, es una construcción mental.

En cambio, la corriente del idealismo, supone que los objetos no pueden tener existencia sin que haya una mente que esté consciente de ellos.

Emmanuel Kant trató de intermediar en el debate entre empiristas y racionalistas. En 1781 publicó su *Crítica de la razón pura*, rechazando esas dos posturas y proponiendo una alternativa. También escribió la *Crítica de la razón práctica* y la *Crítica del juicio*.

Emmanuel Kant negó que la realidad pudiera ser explicada únicamente por conceptos y se propuso determinar los límites y capacidades de la razón. Considera que la validez lógica del conocimiento, no está en su origen sensorial y psicológico, sino en sus fundamentos transcenden-

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

tes. Era un idealista que creía esencial el imperativo moral o el “deber ser” que existe “en el fondo de los corazones”.

Rousseau se destacó en esta corriente. Sostuvo, en su “Ensayo sobre las ciencias y las artes”, que cuando las ciencias avanzan, decae la moral. Consideraba el bien común como un objetivo tan obvio, que sería reconocido y aceptado por todos. Por este motivo, consideró que no es necesario educar a los niños y afirmaba: “La única costumbre que hay que enseñar a los niños, es que no se sometan a ninguna”.

## **Positivismo**

Es una teoría que considera que el conocimiento se basa en la percepción y en las experiencias. Es decir, que es algo dissociado de la realidad y de aquello que los sentidos perciben como realidad. Es un pensamiento reduccionista para el que, lo físico y lo experimental lo son todo. Consideran que solo puede conocerse aquello que es objeto de la experimentación y, por tanto, la filosofía es entendida como una pseudociencia.

Sostienen que el único conocimiento científico válido es el que puede ser empíricamente evaluado y medido. Se relegó lo teórico como algo inferior, como “construido” intelectualmente. Lo iniciaron los franceses Henri de Saint-Simon y Auguste Comte y el inglés John Stuart Mill. En 1830 fue acuñado el término “positivismo”.

No hablan de verdad, sino de validez científica y reaccionan negativamente ante el concepto de verdad. Consideran superado el enfoque sujeto-objeto. Esto favoreció gradualmente el surgimiento de diversas ideologías, algunas de ellas, muy destructivas.

## **Empirismo**

Los empiristas consideran a la percepción como la fuente del conocimiento. Plantean que el conocer solo es posible a través de los límites de los cinco sentidos. Francis Bacon, monje franciscano, formuló un nuevo concepto sobre la investigación científica considerando la base de otra etapa en el desarrollo de las ciencias. También se destacó en esta corriente John Locke.

Comienza así un período de gran entusiasmo por los triunfos de la ciencia que va acompañado por la aceptación de un ateísmo simplista,

que considera el avance de la ciencia como valor supremo que asegura, a su vez, el avance del bienestar general. Se cree de este modo, en un progreso continuo, en una economía capitalista y en una república democrática. Todo ello considerado base de la racionalidad, lo opuesto al dogmatismo.

Este enfoque se estrelló con los problemas y las terribles guerras que sucedieron. Quedó demostrado que, sin adherir a principios éticos, la convivencia es imposible. La confianza en un progreso ilimitado se derrumbó después de las dos grandes guerras mundiales y las tragedias de la bomba atómica en Hiroshima y Nagasaki.

Constituyó una gran desilusión constatar que los adelantos de la tecnología no se subordinaron a los principios éticos del bien común. Es un período en el que se comienzan a utilizar aviones y otros medios de transporte, se descubrieron grandes avances en la medicina como la penicilina y las vacunas contra enfermedades que habían diezmando a la población en períodos anteriores. Pero la necesidad de armonía con la ética, y los valores que hacen posible la convivencia, se descuidaron.

## **Fenomenología**

La filosofía antigua sostuvo la convergencia entre el concepto y el objeto. Luego se fue descartando, al comprobar que la gente percibía las mismas cosas de modos diferentes. El filósofo alemán Edmundo Husserl trabajó para clarificar la relación entre el acto de conocer y el objeto conocido. Diferenció lo que se piensa de las cosas, de lo que son en realidad, sosteniendo que la percepción varía entre distintas personas porque son afectadas por la subjetividad. Es así como surge la fenomenología.

Afirma que es posible conectarse con las cosas de muy diversas maneras, por ejemplo, se las capta con los órganos sensoriales: se las ve, palpa, se las escucha y son esos los modos de incorporarlas. Se intenta de esta forma, superar la dialéctica sujeto-objeto subrayando la influencia derivada de sesgos culturales, sociales y otros.

En esta fase de la filosofía contemporánea se reconocen los límites del conocimiento y la racionalidad. Pero este planteo no es lo mismo que el relativismo. Grandes pensadores católicos adhirieron a este enfoque, entre ellos Santa Edith Stein y San Juan Pablo II.

## **Consistencia y teorías filosóficas**

Se ha debatido ampliamente e introducido numerosas controversias acerca de la capacidad de conocer y la posibilidad de llegar a la verdad. Tal debate está muy conectado con el criterio de consistencia que va enlazando e integrando datos y conocimientos.

En algunas corrientes filosóficas, especialmente en la filosofía clásica, el tomismo y también otras, hay afinidad con este criterio que, mediante aproximaciones sucesivas, es capaz de integrar posturas antagónicas.

Al separar los conceptos de la realidad, se facilitó el desarrollo de ideologías, basadas en armados teóricos sin fundamentos sólidos, que llevaron a posturas disociadoras. Algunos no consideraron necesario co-tejar teorías, ficciones y fantasías, con realidades.

El problema es que, si lo teórico no se arraiga en hechos concretos, se queda pedaleando en el aire de lo especulativo y puede quedar sujeta a lo subjetivo, a intereses particulares y a otras intencionalidades.

Casi todas estas teorías están conectadas, en alguna medida, al criterio de consistencia, que es el que facilita encadenar gradualmente los conocimientos.

Únicamente el relativismo rechaza la consistencia desde su esencia, pero sin fundamentos.

## **Relativismo**

El relativismo considera que la verdad depende del sujeto que la experimenta, no acepta que existan verdades objetivas y que algo pueda considerarse “verdadero”.

Es reduccionista y pesimista y sostiene que es imposible conciliar razón y verdad. Rechaza la posibilidad de conectar con la verdad y desconfía de las certezas.

Si no hay esperanza de conocer la verdad, ¿para qué tanto esfuerzo por estudiar e investigar?

Versos escritos por Campoamor, en el siglo XIX, señalan este importante debate: “En este mundo traidor,/ nada es verdad ni es mentira,/ todo es cuestión del cristal con que se mira”.

Incorporamos un segmento del poema:

[...]  
*Como al revés contemplamos  
yo y él las obras de Dios,  
Diógenes o yo engañamos.  
¿Cuál mentirá de los dos?  
¿Quién es en pintar más fiel  
las obras que Dios creó?  
El cinismo dirá que él;  
la virtud dirá que yo.  
Y es que en el mundo traidor  
nada hay verdad ni mentira:  
todo es según el color  
del cristal con que se mira.<sup>70</sup>*

Por su parte, San Ignacio de Loyola sostenía, hace más de quinientos años, que si hay que dudar de todo, también habría que dudar de esta propuesta.

### **¿Es posible dudar del relativismo?**

Este enfoque considera que no hay verdades absolutas, pero lo sostiene de un modo absolutista y autoritario, sin respetar otras cosmovisiones.

Es frecuente relativizar verdades fundamentales, y no admitir el menor cuestionamiento a las propias opiniones y aferrarse a ellas. Puede ocurrir que las mismas no estén correctamente fundamentadas ni analizadas y estén erradas.

No es relativismo aceptar que exista diversidad de opiniones acerca de las mismas cosas; esto es obvio y nadie lo ha negado.

Hay cuestiones opinables y otras que no. Intentar fijar verdades absolutas en lo temporal y en cuestiones opinables, es ineficaz.

Se pueden enumerar muchas cuestiones indiscutibles. Por ejemplo, Norte o Sur no son conceptos subjetivos. Tampoco es posible negar la existencia de la Ley de gravedad y, ante ello, estrellarse al arrojarse en un abismo. Así, se pueden ir detallando verdades que son incuestionables: ¿El sol sale por el Este o por el Oeste? ¿Hoy es lunes o viernes?

Sucede que las verdades no cambian, cambian lo que comprendemos sobre ellas. La tierra gira alrededor del sol, los adelantos de las ciencias facilitan que profundicemos en el conocimiento tanto del universo, como del contexto más inmediato en el que nos insertamos.

---

70 Campoamor, Ramón de (1973), *Doloras. Cantares. Los pequeños poemas*, Espasa-Calpe, Madrid.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

Constantemente utilizamos el criterio de consistencia incluso, sin percatarnos, como cuando se activa un “piloto automático”. Reconociendo que hay temas obvios o intrascendentes sobre los cuales no es necesario extenderse demasiado. Por ejemplo, si nacimos en un país, no hemos nacido en otro. Es agotador e inoperante detenerse a demostrar lo que ya se nos demostró con anterioridad y con fundamentos. Negar el acceso a la verdad es una actitud que desanima.

## **Dictadura del relativismo**

En varias ocasiones, Benedicto XVI afirmó que el relativismo es un problema central. Al ser ordenado Arzobispo, escogió como lema episcopal: “Cooperador de la verdad” y afirmó que, si esta falla, todo se desmorona. Años más tarde, en el último discurso que hizo como cardenal, en la homilía de la misa del inicio del cónclave para elegir al nuevo Papa, habló sobre la cuestión de lo que denominó la “dictadura del relativismo”. En la homilía afirmó:

¡Cuántos vientos de doctrina hemos conocido durante estos últimos decenios!, ¡Cuántas corrientes ideológicas!, ¡Cuántas modas de pensamiento!... (Efesios 4:11-16.)

La pequeña barca del pensamiento de muchos cristianos ha sido zanzanada a menudo por estas olas, llevada de un extremo al otro: del marxismo al liberalismo, hasta el libertinaje; del colectivismo al individualismo radical; del ateísmo a un vago misticismo religioso; del agnosticismo al sincretismo, etc. Cada día nacen nuevas sectas y se realiza lo que dice san Pablo sobre el engaño de los hombres, sobre la astucia que tiende a inducir a error (cf. Efesios 4:14).

A quien tiene una fe clara, según el Credo de la Iglesia, a menudo se le aplica la etiqueta de fundamentalismo.<sup>71</sup>

Mientras que el relativismo, es decir, “dejarse llevar a la deriva por cualquier viento de doctrina”, parece ser la única actitud adecuada en los tiempos actuales. Se va constituyendo una dictadura del relativismo que no reconoce nada como definitivo y que deja como última medida solo el propio yo y sus antojos.<sup>72</sup>

---

71 Ratzinger, Joseph, “Homilía en la Misa pro eligiendo pontífice”, en *Vatican*, 14 de abril de 2005. Disponible en: <<http://www.vatican.va/gpii/documents/>> [Consulta: 18 de abril de 2020].

72 Paz y Bien, “Benedicto XVI y el Relativismo”, en *Gloria Tv*, 11 de enero de 2015. Disponible en: <<https://gloria.tv/post/:dtipk6vbsbg66hpruo1613q8>> [Consulta: 18 de abril de 2020].

Santiago Martín (Franciscano de María), en una conferencia en Puerto Rico, explicó con gran claridad cómo el modo que una postura relativista y aparentemente tolerante, se transformó en una dictadura. De ella hemos extraído algunas reflexiones.<sup>73</sup>

Comenzó el relativismo contemporáneo como algo aceptable y positivo con el énfasis de aceptar la pluralidad y la comprensión. Pero es diferente ser tolerante con las personas, que con las ideas. Un delincuente tiene derecho a tener un abogado, pero eso no es lo mismo que sostener que un hecho delictivo sea legal.

El relativismo entró por respeto a la tolerancia, es mal visto el que se atreve a decir que algo esté mal. Lo legal mañana puede ser ilegal, y luego lo contrario. Esto provoca una gran inestabilidad.

Para el relativismo moral el bien no existe, lo que es bueno para uno puede no serlo para otro, por lo tanto, no tiene sentido pretender establecer reglas morales en la sociedad, es antidemocrático.

Algunos expertos y no tan expertos afirman que todo es relativo, que cada uno tiene su verdad, esto lleva al cinismo. Consideran que hay cientos de verdades y que cada quien tiene derecho a la suya. Es una actitud acomodaticia que busca justificar lo injustificable. Es más fácil dudar de todo, que ser activo.

La pluralidad y la diversidad de opiniones en innumerables cuestiones, no implica que no existen verdades trascendentes. La verdad es algo que se alcanza, no es algo que se construye; es difícil de asir, sujetar. Es una abstracción que hay que valorar.

Las limitaciones impiden afirmar ser dueños de la verdad total de todo cuanto existe. Usando la consistencia, existe la posibilidad de ir acercándose a lo verdadero en aproximaciones sucesivas.

Se rechazan las certezas como dogmáticas y autoritarias. Pero si alguien se atreve a disentir, es perseguido.

Por el contrario: “La verdad nos hace libres” (Juan 8:31) y no el relativismo. Porque libera del encierro de las falsedades y de la ceguera de la soberbia.

Mariano Fazio enumeró varios aspectos del relativismo. Entre ellos, menciona la autorreferencialidad de quienes se centran en sí mismos, como si fuera posible vivir aislados y no en sociedad. Señala que esto es

---

73 Magnificat TV, Franciscanos de María (29 de octubre de 2016), *Del relativismo a la dictadura del relativismo* [archivo de video]. Disponible en: <<https://youtu.be/fS-hqW78LyeU>>.

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

arbitrario, por cuanto los criterios no dependen de cada individuo, en el entendido que resulta imposible compartirlos.<sup>74</sup>

Afirma que todo esto promueve una gran desconfianza sobre la capacidad de conocer la verdad. Para Fazio, el relativismo debe ser explicado en los términos siguientes:

Es una postura cultural que niega la existencia de verdades objetivas que están en la base de un orden moral natural. Todo es relativo, todo depende de las circunstancias, de los sujetos que juzgan, de las categorías culturales de las distintas épocas. Hay toda una gama de intensidades en los colores relativistas. Se puede negar la existencia de la verdad, o puede admitirse su posibilidad, pero se afirma la incapacidad humana de alcanzarla.

[...]

Resumiendo, casi todo es relativo. Pero la clave está en ese “casi”. Hay un núcleo de verdades que tienen una relación directa con el orden moral, con lo que Juan Pablo II llamaba la verdad sobre el hombre que son inmutables, que constituyen como anclas donde fijar el sentido de la existencia y que garantizan la convivencia social.

Que hay que hacer el bien y evitar el mal: que la vida merece respeto, que no hay que mentir, que no se deben cometer injusticias negando a cada uno lo suyo, son algunas de las verdades que toda persona de buena voluntad descubre en el fondo de sus corazones como faro que ilumina la conciencia. Este conjunto de verdades, que constituyen lo que tradicionalmente se ha denominado “ley natural”, será la base de lo que Benedicto denomine “no negociables” en el diálogo social.

[...]

A pesar de sus apariencias democráticas, el totalitarismo del relativismo dominante se cuele por los entresijos de una falsa tolerancia. Se ha pasado de la absolutización de lo relativo a la absolutización del relativismo, donde la verdad y el orden moral objetivo, no encuentran ningún espacio para vivir. Y si ya no existen valores objetivos, la tentación de elegir el hedonismo como modelo de vida, es muy grande.

## Teoría del conocimiento

La rama de la filosofía que estudia la teoría del conocimiento es la epistemología. Se ocupa de la definición del saber, del conocimiento, de la validez y de las interacciones de los conocimientos.

---

74 Fazio, Mariano (2011), *Cooperadores de la Verdad. El antídoto de Benedicto XVI contra la dictadura del relativismo*, Ediciones Logos, Rosario, pp. 12, 18.

## ANEXO

Entre la gran variedad de publicaciones sobre este tema, sobresale la excelente síntesis de Johannes Hessen, en su obra *Teoría del conocimiento*:

La teoría del conocimiento es una teoría, o sea una explicación e interpretación filosófica del conocimiento humano.

[...]

El concepto de la verdad se relaciona estrechamente con la esencia del conocimiento. Verdadero conocimiento es tan solo el conocimiento verdadero. Un “conocimiento falso” no es propiamente conocimiento sino error e ilusión. Según lo dicho, deber radicar en la concordancia de la “imagen” con el objeto. Un conocimiento es verdadero si su contenido concuerda con el objeto mentado.

La verdad expresa una relación del contenido del pensamiento, de la “imagen” con el objeto.

[...]

En la descripción del fenómeno del conocimiento encontramos que la verdad del conocimiento consiste en la concordancia del contenido del pensamiento con el objeto. Designamos esta concepción como el concepto trascendente de la verdad.<sup>75</sup>

Hessen hace una extensa e ilustrativa reseña de las distintas corrientes filosóficas conectadas con este tema. Entre ellas, el dogmatismo, escepticismo, subjetivismo, idealismo, relativismo, pragmatismo, racionalismo, empirismo, fenomenalismo y otras. Y escribió sobre su propia posición:

El concepto immanente o idealista trae consigo, necesariamente, el considerar la ausencia de contradicción como criterio de la verdad.

La ausencia de contradicciones es un criterio de verdad: pero no un criterio general válido para todo el conocimiento, sino un criterio válido solamente para una esfera determinada de conocimiento. Resulta palmario cuál es esta esfera, la de las ciencias formales o ideales.<sup>76</sup>

La consistencia colabora y facilita el proceso de superar las contradicciones y profundizar en las certezas.

---

<sup>75</sup> Hessen, Johannes (1981), *Teoría del conocimiento*, Editorial Losada, Buenos Aires.

<sup>76</sup> Hessen, Johannes (1981), *ibidem*, p. 128.

# BIBLIOGRAFÍA

## **Agustín, Santo**

(2010), *Confesiones*, Aguilar, Buenos Aires.

## **Alvira Domínguez, Tomás; Luis Clavell y Tomás Melendo**

(2001), *Metafísica*, EUNSA, Navarra.

## **Aristóteles**

(1998), *Ética Nicomáquea. Ética Eudemia*, Editorial Gredos, Madrid.

## **Bär, Nora**

“Guía para sobrevivir a la posverdad”, en *La Nación*, 24 de agosto de 2018. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/opinion/guia-sobrevivir-posverdad-nid2165157>> [Consulta: 19 de octubre de 2020].

## **Bauman, Zygmunt**

(2000), *Modernidad líquida*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

## **Bilinkis, Santiago**

“La verdad no existe, pero la mentira sí”, en *La Nación Revista*, 2 de julio de 2017. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/la-verdad-no-existe-pero-la-mentira-si-nid2037867/>> [Consulta: 19 de octubre de 2020].

## **Campoamor, Ramón de**

(1973), *Doloras. Cantares. Los pequeños poemas*, Espasa-Calpe, Madrid.

## **Colombo, Daniel**

“Los 5 secretos de Steve Jobs para tener amplitud mental en los negocios”, en *El Cronista*, 9 de septiembre de 2019. Disponible en: <<https://www.cronista.com/clase/trendy/Los-5-secretos-de-Steve-Jobs-para-tener-amplitud-mental-en-los-negocios-20190909-0001.html>> [Consulta: 16 de marzo de 2020].

## BIBLIOGRAFÍA

### **Covey, Stephen R.; Roger Merrill y Rebecca R. Merrill**

(1995), *Primero lo primero. Vivir, amar, aprender, dejar un legado*, Paidós, Buenos Aires.

### **Critto, Adolfo**

(1963), *The Sacred and the Expedient*, Columbia University, Nueva York.

– (1982), *El método científico en las ciencias sociales*, Paidós, Buenos Aires.

– (2000), *Consistencia: Ser coherente*, Editorial Educa, Buenos Aires.

– (2013), “En relación a la integración ciencia, filosofía, teología”, en Adolfo Critto.org. Disponible en: <[http://adolfocritto.com/?page\\_id=35](http://adolfocritto.com/?page_id=35)> [Consulta: 20 de marzo de 2020].

### **Critto, Adolfo; Ignacio De Marinis, Ricardo Diez y Gabriel Zanotti**

(2010), *Hacia el diálogo sobre la consistencia*, Editorial Epifanía, Buenos Aires.

### **Echegoyen Olleta, Javier**

“Relativismo Filosofía griega Presocráticos Sofistas Sócrates”, en *Torre de Babel*, [s. f.]. Disponible en: <<https://www.e-torredebabel.com/>> [Consulta: 16 de abril de 2020].

### **Fazio, Mariano**

(2011), *Cooperadores de la Verdad. El antídoto de Benedicto XVI contra la dictadura del relativismo*, Ediciones Logos, Rosario.

### **Fernández Carvajal, Francisco**

(1986), *Hablar con Dios: meditaciones para cada día del año: Adviento-Navidad-Epifanía*, Palabra, Madrid.

### **Fesquet, Silvia**

“La epidemia menos pensada”, en *Clarín*, Año LXXIII, N° 26.267, 21 de enero de 2019.

### **Frankl, Víctor**

(1991), *El hombre en busca del sentido*, Herder Editorial, Barcelona.

### **Gaarder, Jostein**

(2012), *El mundo de Sofía: novela sobre la historia de la Filosofía*, trad. Kirsti Baggethun y Asunción Lorenzo, Editorial Siruela, Buenos Aires.

### **Gewirth, Alan**

(1981), *Reason and morally*, The University of Chicago Press, Chicago.

**Hessen, Johannes**

(1981), *Teoría del conocimiento*, Editorial Losada, Buenos Aires.

**Keller, Werner**

(1961), *Y la Biblia tenía razón: La verdad histórica comprobaba por las investigaciones arqueológicas*, trad. José María Caballero, Ediciones Omega, Barcelona.

**Lemos Rodríguez, Raquel**

“Los seis sabios ciegos y el elefante: un cuento para valorar la opinión de los otros”, en *La mente es maravillosa*, 19 de mayo de 2019. Disponible en: <<https://lamenteesmaravillosa.com/los-seis-sabios-ciegos-y-el-elefante-un-cuento-para-valorar-las-opiniones-de-los-demas/>> [Consulta: 16 de septiembre de 2020].

**Lorente, Patricio**

(2020), “Enciclopedia de Babel: Radiografía de cómo se construye Wikipedia mundial”, en *Perfil*, 23 de febrero de 2020. Disponible en: <<https://www.perfil.com/noticias/domingo/enciclopedia-de-babel.phtml>> [Consulta: 20 agosto de 2020].

**Magnificat TV Franciscanos de María**

(29 de octubre de 2016), *Del relativismo a la dictadura del relativismo*, [archivo de video]. Disponible en: <https://youtu.be/fShqW78LyeU>.

**Manes, Facundo**

(2017), “¿Qué tiene que ver la neurociencia con la cocina de vanguardia?” en *Revista Viva*, 22 de octubre de 2017. Disponible en: <<https://www.clarin.com/>> [Consulta: 17 de septiembre de 2020].

– (2018), “¿Por qué la evidencia no logra cambiar lo que pensamos?” en *Perfil*, 4 de febrero de 2018. Disponible en: <<https://www.perfil.com/noticias/elobservador/>> [Consulta: 17 de septiembre de 2020].

**Masserdotti, German**

(2020), “Dos perspectivas complementarias”, en *La Prensa*, 4 de julio de 2020. Disponible en <<http://www.laprensa.com.ar/490770-Dos-perspectivas-complementarias.note.aspx>> [Consulta: 16 de octubre de 2020].

**Merton, Robert K.**

(1948), “The self-fulfilling prophecy”, en *The Antioch Review*, v. 8, N° 2, Antioch College, Nueva York, pp. 193-210.

– (1990), *A Hombros de Gigantes*, Ediciones Península, Barcelona.

## BIBLIOGRAFÍA

### **Mitrece de Ialorenzi, Myriam**

“Un hipopótamo amarillo aterrizó en la terraza de mi casa ubicada en el subsuelo”, en *La Prensa*, 4 de abril de 2019. Disponible en: <<http://www.laprensa.com.ar/474998-Un-hipopotamo-amarillo-aterrizo-en-la-terrazza-de-mi-casa-ubicada-en-el-subsuelo.note.aspx>> [Consulta: 16 de julio de 2019].

### **Moro, Tomás**

(2013), *Utopía*, Plutón Ediciones, Barcelona.

### **Narosky, José**

(2018), “Aforismos de la vida”, en *La Prensa*, 9 de diciembre de 2018. Disponible en: <<http://www.laprensa.com.ar/>> [Consulta: 6 de agosto de 2019].

### **Navia, Javier**

(2018), “Una palabra que define lo que es y lo que viene”, en *Revista La Nación*, 21 de julio de 2018. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/>> [Consulta: 18 de octubre de 2020].

### **Nueva Biblia de Jerusalén**

(1998), Editorial Desclée De Brouwer, Bilbao.

### **Paz y Bien**

(2015), “Benedicto XVI y el Relativismo”, en *Gloria Tv*, 11 de enero de 2015. Disponible en: <<https://gloria.tv/>> [Consulta: 18 de abril de 2020].

### **Ponsowy, Mory**

(2018), “La era de la posverdad en la política y en el arte”, en *La Nación*, 7 de febrero de 2018. Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/>> [Consulta: 19 de octubre de 2020].

### **Ratzinger, Joseph**

(2005), “Homilía en la misa pro ligiendo pontífice”, en *Vatican*, 14 de abril de 2005. Disponible en: <<http://www.vatican.va/gpII/documents/>> [Consulta: 18 de abril de 2020].

### **Real Academia Española**

*Diccionario de la lengua española*, 23ª ed., Disponible en: <<https://dle.rae.es>> [Consulta: 20 de septiembre de 2020].

CONSISTENCIA. En el pensar, en el querer y en el actuar.

**Shaw de Critto, Sara**

(2008), *Voluntariado: una forma de hacer y de ser*, Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

– (2017), *Viviendo con alegría: testimonios y breve biografía de Enrique Shaw*, Editorial Claretiana, Buenos Aires.

**Shaw, Enrique**

(1958), “Comprender”, en *Boletín informativo ACDE*, [s. núm.], ACDE, Buenos Aires.

– (2018), *María y comunidad de vida: recopilación de pensamientos de Enrique E. Shaw*, compilado por Sara Shaw de Critto, epígrafes de Alberto Dupetit, Editorial Claretiana, Buenos Aires.

**Sinay, Sergio**

(2017), “Conocer no es saber”, en *La Nación*, 12 de noviembre de 2017.

Disponible en: <<https://www.lanacion.com.ar/2080510-conocer-no-es-saber>> [Consulta: 20 de agosto de 2020].

**Teresa de Jesús, Santa**

[s. f.], *Camino de perfección*, Tor, Buenos Aires.

**Tomás de Aquino, Santo**

(1973), *Suma teológica*, Espasa-Calpe, Madrid.

**Torres, Gabriela y Natalia Pianzola**

(2014), “¿En qué se parecen los ratones y los humanos?”, en *BBC Mundo*, 30 de enero de 2014. Disponible en: <[https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/02/140130\\_salud\\_laboratorio\\_ratones\\_gtg](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/02/140130_salud_laboratorio_ratones_gtg)> [Consulta: 17 de agosto de 2020].

**Von Hildebrand, Dietrich**

(2000), *¿Qué es filosofía?*, Ediciones Encuentro, Madrid.

**Welles, George Orson**

(1984), *La guerra de los mundos*, La Oveja Negra, Madrid.

**Wisñaski, Miguel**

(2018), “Mal de época. Posverdad: Ya no se puede confiar en nadie”, en *Revista Viva*, 7 de enero de 2018. Disponible en: <<https://www.clarin.com>> [Consulta: 18 de octubre de 2020].

Ediciones CICCUS y la autora agradecerán  
a los lectores que envíen sus comentarios  
sobre esta obra:  
[sscritto@gmail.com](mailto:sscritto@gmail.com) / [ciccus@ciccus.org.ar](mailto:ciccus@ciccus.org.ar)

## SOMOS GENTE DE PALABRA

Tomamos de ella su capacidad de construir comunidad, conciencia y una cultura de hermandades.

Palabra escrita hecha libros/semilla que nos ayuden a transitar el camino hacia una sociedad más justa e igualitaria, rumbo al Buen Vivir. Palabras puentes y no muros.

Corren tiempos en los que se las manipula para el desencuentro, la división, la xenofobia. Se las usa como excavadoras para ensanchar y profundizar grietas; como señuelos consumistas que enmudecen el daño a nuestra casa común.

Si la verdad nos hará libres, el engaño premeditado persigue esclavizarnos, colonizarnos. Palabrerío irresponsable de pícara impostura, enfermando el entendimiento común de los sentidos, martillando informaciones falsas. Naturalizar la posverdad no es otra cosa que la celebración de la mentira. Nosotros somos los que le gritan al rey desnudo.

Queridos lectores: reciban y circulen los libros de CICCUS como una buena nueva, más allá de la temática que aborden, como un don para el discernimiento, la paz y el amor a la vida, que no es poca cosa.

### CONSEJO EDITORIAL:

*Juan Carlos Manoukian, Mariano Garreta, Hugo Chumbita, José Muchnik, Diana Braceras, Héctor Olmos, José Luis Coraggio, Roberto Benencia, Nerio Tello, Federico Giménez, Pablo Medina, Adrián Scribano, Gabriela Merlinsky, Carlos Abraham, María Miguel, Enrique Del Percio*

EDICIONES  
**ciccus**

CENTRO DE INTEGRACIÓN  
COMUNICACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD

*La presente edición está impresa  
en papel Obra de 70 grs. de producción nacional.  
Se utilizó tipografía  
Georgia cuerpo 10 con interlínea 13*

Se terminó de imprimir en abril de 2021  
en Talleres Gráficos Leograff SRL  
Rucci 408 - Valentín Alsina  
Buenos Aires - Argentina  
Tel: (54-11) 4280-7766  
impresionesleograf@gmail.com